

El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores

1

MSc. Rosa Arline Calderón Vásquez.

RESUMEN

En el contexto de la Formación de Formadores, el presente trabajo aborda, la ocurrencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores, con el objetivo de plasmar, el cómo se está haciendo dicha asesoría, por parte de los directivos en los centros de formación docente, y brindar pautas que oriente dicho proceso. Para esto se aplicaron algunas técnicas, tales como: la entrevista, la observación, el grupo focal. Al fin de un análisis intensivo de la información se pudo determinar, que los directivos presentan dificultad, para realizar la planificación de este proceso, por lo tanto la incidencia en el desempeño del formador de formadores, es mínimo, para lo cual se requiere de un manual que dé pautas para brindar una verdadera asesoría al formador.

Palabras Claves: Acompañamiento Pedagógico, Desempeño Docente, Planificación, Manual, Asesoría.

INTRODUCCIÓN

El Plan Estratégico de Educación 2011 – 2015, plantea la urgente necesidad de implementar un sistema de formación y actualización teniendo como base los círculos pedagógicos, los talleres de evaluación y capacitación educativa (TEPCE) y el Acompañamiento Pedagógico que incida en el Desempeño del Docente.

Pero comúnmente, en los centros educativos, el cúmulo de actividades administrativas en las que se ven involucrados los directivos de las escuelas, ha provocado el relego de la principal actividad pedagógica, como es el acompañamiento pedagógico, razón por la que éste, sea el eterno ausente en la escuela y por supuesto en la planificación escolar.

Los directivos, han priorizado sus funciones administrativas, ante las pedagógicas, sumado a esto tenemos la falta de

formación recibida por los directivos, para asumir esta responsabilidad, en los centros educativos que tiene bajo sus responsabilidades, asumen dicha responsabilidad, sin recibir ninguna inducción, ni preparación, para ejercer este liderazgo.

Dado que el MINED, se encuentra avocando en alcanzar la Batalla por el 6to. y 9no. Grado, es que resulta urgente, revisar, como se está realizando este proceso de acompañar pedagógicamente al formador de formadores, quienes, son los que tienen a su cargo la formación de los niños y niñas del país.

Si, se considera al maestro y a la maestra, como la pieza clave de la calidad de la educación, sí, se está de acuerdo, que en la medida que tengamos maestros formados con calidad, en esa misma proporción será la formación de la niñez y así, también la calidad de los aprendizajes.

Lo anterior entonces, plantea, la necesidad, de revisar como se está realizando ese proceso de asesoría al docente, de qué forma incide en la mejora de la práctica pedagógica del formador de formadores.

En este estudio se aplicaron algunas técnicas, propias de la etnografía como son la entrevista, la observación y el grupo focal, lo que garantizó recopilar una gran cantidad de información, que permitió la descripción y análisis de ideas, conocimientos y prácticas realizadas por los directivos, docentes y estudiantes en relación al proceso de Acompañamiento Pedagógico.

Los informantes facilitaron la información, convencidos, de la necesidad que existe en sus escuelas de un verdadero acompañamiento pedagógico, de revisar la cultura que existe en las escuelas, además de reclamar el derecho que les compete como sujetos de la educación.

Entonces, retomando, lo que plantea el Plan Estratégico de Educación 2011 – 2015, queda justificado lo relevante que resulta este estudio, para lograr el desarrollo del desempeño del formador de docentes.

1 Artículo extraído de la tesis para optar al grado de Master en Formación de Formadores de Educación Primaria o Básica, UNAN-Managua. Correo Electrónico: rosarlyne05@yahoo.com

DESARROLLO

Este estudio utilizó un tamaño de muestra de 40 informantes, entre directivos, docentes y estudiantes, con quienes fue posible recopilar información a través de la aplicación de instrumentos, tales como guías de entrevista, guías de observación, y lista de cotejo, con los cuales fue posible dar respuestas a los tres siguientes propósitos planteados en esta investigación, analizar la planificación, organización, ejecución, evaluación y difusión que conlleva el proceso de Acompañamiento Pedagógico (AP) realizado por los directores/as, en las Escuelas Normales, valorar el desempeño docente del formador de formadores que ha recibido asesoría, diseñar una propuesta de manual que indique la ruta metodológica que debe seguir dicho proceso..

Cabe señalar que para el procesamiento de los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de investigación se procesaron y analizaron de manera que dieran respuesta a los propósitos y a la vez a la categoría principal, para ello se diseñó una matriz que recogía las preguntas generales que daban salida a los propósitos con las respuestas que brindaron cada uno de los informantes claves.

El análisis de la información recogida consistió en clasificarlos para interpretar los resultados, para ello se elaboró una matriz de resultados que orientó su descripción lógica y ordenada por propósito específico, además con los elementos coincidentes y los elementos divergentes de cada informante, (directivos, docentes y estudiantes).

La técnica de triangulación de la información, facilitó el poder cotejar tres puntos de referencia como fueron directivos, docentes y estudiantes; con el objetivo de obtener un conocimiento más real del foco objeto de investigación.

Los hallazgos obtenidos en este estudio, en relación al primer propósito, reflejan que existe intención por los directivos de las escuelas normales en realizar la planificación del proceso del acompañamiento pedagógico, pero dicha planificación, requiere mejorar las técnicas e instrumentos a utilizar, para la ejecución del acompañamiento pedagógico.

Dado que los directivos, presentaron evidencias de planes que no reúnen los requerimientos que exige este proceso, por ejemplo un mismo instrumento, recoge la planificación, la guía y también en ese mismo documento le escriben, las sugerencias que le brindan al docente acompañado.

No se dispone de planes de reforzamiento docente, el cuál debe servir, para la superación de las dificultades encontradas en el desempeño docente, se pudo verificar en la documentación revisada, además de lo expresado por los docentes.

Otro hallazgo, es la carencia de técnicas en estas escuelas normales, que permitan la divulgación o difusión de las estrategias novedosas que el formador de formadores está implementando en el aula.

Los directivos utilizan los actos de inicio de la semana, para expresar, alguna experiencia importante, relacionada con la disciplina, observada en el aula que visitaron; pero no así experiencias metodológicas significativas, que puedan ser replicadas por el resto de docentes, además esto es esporádico, no se da de manera sistemática, ni planificada.

En relación a la valoración del desempeño docente del formador que ha recibido acompañamiento pedagógico, se evidenció que los docentes, han cambiado su manera de entender la finalidad del acompañamiento pedagógico, valoran que les ha ayudado a mejorar sus técnicas metodológicas empleadas en el desarrollo de sus clases, pero que requieren más y mejor asesoría en la parte científica de la disciplina que imparten.

Aunque se pudo evidenciar, que varios docentes, continúan usando el termino supervisión, lo que refleja que todavía no se ha trabajado por la interiorización del verdadero propósito que debe ejecutarse el Acompañamiento pedagógico; en la medida que los docentes conozcan las ventajas de éste en esa medida se irá eliminando el término de super – visión.

Por parte de los estudiantes, quienes también fueron informantes claves en este estudio, se recogieron, las afirmaciones de que el acompañamiento pedagógico, genera cambios en el desarrollo de las clases, por parte de los docentes, una vez que han recibido las visitas de asesoría a las aulas; estos cambios están relacionados a la metodología, a las estrategias de evaluación, a las relaciones interpersonales, y a la planificación didáctica.

Los estudiantes exigen ser tomados en cuenta en el proceso del acompañamiento pedagógico, ya que ellos plantean que sólo ven que llegan al aula, observan y se retiran, y desde el momento que son considerados como un elemento importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje, y si, el acompañamiento pedagógico, apunta a la mejora del desempeño docente y éste a los aprendizajes significativos de los estudiantes, es indiscutible que deben involucrarse.

Posteriormente se recogió evidencias relacionadas a la propuesta de un Manual de Acompañamiento Pedagógico que dé pautas a la realización del mismo, entre las que se plantean, la necesidad de contar con un cuaderno que compendie lo más sustancial del acompañamiento pedagógico, de manera que oriente y regule el proceso desde su planificación hasta la difusión del mismo.

Este manual, lo demandaron todos los involucrados en el estudio, como son los directivos, docentes y estudiantes, ya que según lo expresado por ellos y de acuerdo también a la revisión minuciosa de la documentación que hacen uso los responsables de ejecutar la función pedagógica de asesorar, no cuentan con ningún documento que regule dicho proceso.

Después del análisis e interpretación de la información dada por los informantes, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La planificación elaborada por los directivos, no reúne los requerimientos necesarios para la ejecución de un verdadero proceso de acompañamiento pedagógico. los instrumentos de la planificación (plan de acompañamiento Pedagógico, guía de observación, cronograma de visitas, informe de asesoría), requeridos para ello, no son diseñados de manera que genere en los docentes una cultura de revisión de su práctica pedagógica en pro de su desempeño docente.
2. Las Escuelas Normales no cuentan con estrategias que les permita divulgar y compartir las experiencias novedosas que los docentes están implementando en el aula y que sirvan como un estímulo a la superación profesional de los docentes y la elevación del rendimiento académico de los estudiantes.
3. El Ministerio de Educación no ha atendido el desarrollo de esta competencia en los directores de los centros educativos de manera que se contribuya a la cultura de la planificación.
4. La dificultad en la implementación del Acompañamiento Pedagógico, en los tres escenarios de la investigación, no es producto de actitudes negativas, hacia el mismo, sino de falta de capacitación, ya que el MINED, no tiene procesos de formación a sus directivos.
5. La asesoría, se centra más en reconocer los logros y no en brindar estrategias a los docentes acompañados que les ayude a superar las dificultades en el desarrollo de la disciplina que tienen a su cargo.

6. No se promueve la elaboración de un plan de Reforzamiento Docente que les permita a los asesorados superar su desempeño docente.

7. El MINED, no dispone de ninguna normativa o manual que les permita a los directores, directoras, asesores pedagógicos, coordinadores de área, orientar, la ejecución del proceso de acompañamiento pedagógico.

8. La implementación de un manual, requiere capacitación en el uso y manejo del mismo para que sea usado apropiadamente.

REFERENCIAS

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Plan Estratégico de Educación 2011 – 2015, Managua, 2011.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010), Estrategia Nacional de Educación.
- ANDER-EGG, EZEQUIEL. La planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores. Sexta edición, editorial Magisterio del Río de La Plata, Buenos Aires, Argentina. 1996
- NEUMAN, W.L. Métodos de investigación social: enfoques cualitativos y cuantitativos. Boston. 1991.
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN R, PATTON, “Introducción a los métodos cualitativos de Investigación: La búsqueda de significados”. Editorial Paidós Básica. 1987 de todas las ediciones en castellano. pp. 100-132.
- SAMPIERE ROBERTO, FERNÁNDEZ CARLOS, BAPTISTA PILAR, (2006). Metodología de la Investigación. México, cuarta edición.
- MONTERO CARMEN, Buen desempeño y acompañamiento docente, experiencias, y orientaciones y temas pendientes. Manual Descriptivo de Cargos, Escuela Normal de Educación, MECD, Managua – Nicaragua, febrero 2001.