

# ANTROPOLOGÍA: EXPERIENCIA EDUCATIVAS



Para aprender no hay tiempo ni espacio.  
Señora estudiando en el Programa Yo Sí Puedo.  
Foto: Xavier Rodríguez Corea, Octubre 2018.

# Metodologías Participativas: Teoría y Práctica Social

*Participatory Methodologies: Theory and Social Practice*

Ernesto Alejandro Gómez Salazar  
Departamento de Antropología  
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua,  
UNAN – Managua  
ID Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7638-6435>  
Correo: [ernest.antropology@gmail.com](mailto:ernest.antropology@gmail.com)

Recibido: 10-11-2018

Aceptado: 20-11-2018



Copyright © 2018 UNAN-Managua.

Todos los Derechos Reservados.

## Resumen

El texto “**Metodologías Participativas: Teoría y Práctica Social**” reflexiona la importancia de las metodologías participativas como estrategia de dialogo de saberes entre teoría y práctica social a bien de generar un punto de equilibrio en la construcción colectiva del conocimiento y la participación plena de los actores locales en el desarrollo de competencias para la vida y el desarrollo local con identidad.

El texto presenta de forma específica la experiencia del autor durante 11 años con la aplicación de metodologías participativas, el texto espera ser un referente de motivación para la incorporación de las metodologías participativas en los procesos de planificación, formación, investigación y educación tanto formal, no formal e informal y de esta manera generar estrategias que propicie la participación de todos los actores locales en los procesos organizativos y de desarrollo local, solo así será posible desarrollar soluciones locales ante fenómenos globales.

**Palabras clave:** Metodologías participativas, Conocimiento, Saber Cómo, gestión del conocimiento, conocimiento local, desarrollo local.

## Abstract

The text «Participatory methodologies: theory and social practice» reflects on the importance of participatory methodologies as a strategy of knowledge dialogue between theory and social practice and to generate a balance point in the collective construction of knowledge and the full participation of Local actors in the development of competencies for life and local development with identity.

The text presents specifically the author's experience during 11 years with the application of participatory methodologies, the text hopes to be a reference of motivation for the incorporation of participatory methodologies in the planning, training, research and formal education processes, not formal and informal and in this way generate strategies that encourage the participation of all local actors in the organizational processes and local development, only then it will be possible to develop local solutions to global phenomena.

**Keywords:** Participatory methodologies, Know how, knowledge management, local knowledge, local development

## Introducción

Las metodologías participativas comúnmente son utilizadas en la investigación social como un medio para la discusión grupal y la generación de conocimiento nuevo, esto es posible mediante un binomio perfecto que combina experiencia y conocimiento, es quizás el mejor medio de aprendizaje y construcción colectiva, puesto que los actores sociales van tejiendo desde sus propias experiencias la realidad social experimentada en su vida cotidiana (Know how), integrando aciertos, desaciertos y experiencias aprendidas durante los procesos de desarrollo organizativo, institucional, social, económico, cultural e inclusive de carácter político.

Por su flexible aplicación las metodologías participativas también son un referente para incorporarse en los procesos educativos y de esta forma desarrollar el aprendizaje por proceso y el aprendizaje basado en la experiencia, compartiré algunas reflexiones de mi experiencia durante 11 años consecutivos trabajando con la aplicación de metodologías participativas en procesos de enseñanza – aprendizaje como medios de formación con adolescentes, jóvenes y adultos en talleres, cursos de grado y postgrado.

Es común el uso de metodologías tradicionales en los procesos de educación, investigación, capacitación y formación, no obstante, la realidad contemporánea demanda de la comunidad científica capacidades y habilidades múltiples para el abordaje de la realidad social mediante procesos participativos e incluyentes orientados a incentivar el empoderamiento de las personas de su propia realidad, por ello cada día es más urgente la aplicación de metodologías participativas como medio que propicie el aprendizaje contextual y la construcción de sujetos políticos capaces de generar cambio en su propia realidad. El texto intenta destacar la importancia de las metodologías participativas como principal medio de aprendizaje entre las personas, pero a su vez, como principal estrategia de construcción colectiva de propuestas en los procesos

de planificación, formulación, gestión y ejecución de proyectos, sean de índole personal, organizativo o comunitario.

## Metodologías Participativas: Un medio para democratizar el conocimiento

Muchos han minimizado la importancia de las metodologías participativas, considerándola un juego o un medio de distracción grupal durante trabajos de investigación y procesos de capacitación, quizás es producto de la corriente epistemológica de formación y la experiencia de trabajo profesional de quienes no conocen donde radica su importancia, ante ello, es necesario considerar las principales características de las metodologías participativas de acuerdo al a propuesta de Geilfus:

- \* *Están previstas para ser utilizadas en forma grupal.*
- \* *Se adaptan mejor a un enfoque interdisciplinario (es decir, desde diferentes puntos de vista técnicos, juntando investigadores, extensionistas y planificadores con los miembros de la comunidad).*
- \* *Están previstas para trabajar directamente en el campo con las comunidades y los agricultores (as).*
- \* *Se aprende con y de la gente, enfocando los conocimientos, las prácticas y las experiencias locales.*
- \* *Estos métodos, usados correctamente, permiten un aprendizaje rápido, progresivo e interactivo (profundizando en etapas sucesivas).*
- \* *La información que se obtiene representa en forma cualitativa y/o cuantitativa, el rango de todas las condiciones existentes en el campo, y no solamente los promedios que normalmente se calculan*

en base a las encuestas estadísticas.

\* La mayor parte de las herramientas proveen información cualitativa, pero muchas permiten también obtener datos cuantitativos en forma confiable y comprobable.

\* Los métodos permiten y necesitan la “triangulación” de fuentes, es decir, la verificación de resultados a partir de varias fuentes de información, varios métodos y varios participantes. (Geilfus, 2002 / 2009, pág. 13)

El sitio que nos ocupa, la plataforma del cerro de Santa El planteamiento del autor permite visualizar el nivel de pertinencia de los procesos participativos como práctica integral e interdisciplinaria del conocimiento que coadyuva a obtener información de parte de los protagonistas, es preciso recordar que las metodologías participativas no es algo nuevo, algunos teóricos como Paulo Freire en sus escritos sobre educación como práctica de libertad y pedagogía del oprimido hacen referencia a la educación popular como necesidad inminente de impulsar una educación que incentive la participación auténtica y empodere a las personas sobre su propia realidad, Freire es quizás el principal precursor de estas metodologías mediante la premisa aprenderé haciendo – haciendo aprendiendo.

Para ello, la educación requiere ser un medio de democracia, entendida esta como el ejercicio participativo mediante el cual las personas ejercen sus derechos de forma auténtica, pasando de objetos a sujetos políticos de transformación, por ello es necesario democratizar todas las prácticas que orientan el desarrollo social, local y humano, para lograr este propósito se requiere un cambio de pensamiento y actitud en los facilitadores de los procesos de desarrollo, para todos es conocido que dos décadas atrás los proyectos, investigaciones y políticas de desarrollo se formulaban desde los escritorios, integrando el conocimiento de expertos en la materia, no obstante, entre la teoría y la realidad social existen grandes brechas, por tanto el conocimiento local es esencial para aterrizar los planteamientos teóricos de acuerdo a la realidad que vive cada grupo social.

Para lograr este grado de complementariedad con respecto al conocimiento local el facilitador requiere una

posición horizontal dirigida a la mediación de saberes, por ello, ser facilitador demanda:

- Tener fe en la gente y en sus capacidades.
- Crear una atmósfera de confianza.
- Tener cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.
- Estar consciente de sus límites y siempre dispuesto a aprender.
- Tener confianza en sí mismo sin arrogancia.
- Respetar las opiniones y no imponer las suyas.
- Ser creativo.
- Ser flexible, adaptar los métodos a la situación y no seguir programas rígidos.
- Ser sensible al estado de ánimo y a la sensibilidad de los participantes.
- Tener buenas capacidades para dibujar y escribir.
- Tener capacidad de síntesis y análisis. (Geilfus, 2002 / 2009, pág. 15)

Tomando en consideración la propuesta anterior, el facilitador tiene un rol estratégico en los procesos de desarrollo comunitario, local, organizativo e institucional, este ejercicio demanda la participación plena de las personas, entendiendo que,

*La participación no es un estado fijo: es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo (...) lo que determina realmente la participación de la gente, es el grado de decisión que tienen en el proceso. Esto es válido tanto en las relaciones entre los miembros de la comunidad y la institución de desarrollo, como dentro de las organizaciones comunitarias. (Geilfus, 2002 / 2009, pág. 10)*

El éxito de la participación exige crear una dinámica de cambio en los roles respectivos entre el técnico o promotor-facilitador, y de los miembros de la comunidad para generar una gestión del conocimiento con mayor grado de efectividad, esto permitirá crear la posibilidad de,

*Articular la sabiduría de las personas con las necesidades de cambio en el entorno en que vive, por lo que la gestión del conocimiento se convierte también en un mecanismo para la inclusión social, porque*

*puede transformar a cualquier persona en un actor significativo en los contextos donde transcurre su cotidianidad al identificarlo como dueño de saberes relevantes; así se puede evitar una forma de exclusión social a muchas personas que pueden ser actores significativos, con potencialidades para hacer importantes contribuciones a los procesos de desarrollo local desde sus respectivos saberes si se eliminan obstáculos que impiden su participación. (Núñez, 2014)*

La inclusión social es un medio de justicia social que propicia cambios desde el interior de las organizaciones, instituciones y comunidades, bajo esta premisa, la inclusión social viene a reivindicar a los miembros de las comunidades u organizaciones, reconociendo así, su experiencia con respecto al funcionamiento de la comunidad y sus organizaciones, por tanto, el conocimiento no solo le pertenece al facilitador, sino también al protagonista de la organización o comunidad.

## Conocimiento 50 ... 50

Tradicionalmente cuando un profesional orientado a acompañar los procesos de desarrollo se encuentra ante un grupo de personas asume una posición vertical con respecto al conocimiento, quizás es producto de su corriente de formación, por eso concibe los procesos de formación y acompañamiento como mecanismos de transferencia del conocimiento, asumiendo la premisa que el facilitador es el portador del conocimiento y los participantes son los receptores del mismo. No obstante los facilitadores deben recordar que los seres humanos por naturaleza somos seres sociales, en nuestra naturaleza de ser, también somos portadores de conocimiento heredados por los ancestros a través de la transmisión cultural y la construcción dinámica de la cultura que a diario se configura producto de las relaciones sociales en el ámbito del entorno familiar, comunitario e inclusive en los espacios de organización social, política y religiosa, espacios donde se gestan aprendizajes para mejorar las relaciones sociales, la comunicación, organización, planificación, formulación y ejecución de proyectos.

Ciertamente la teoría es clave para entender ¿el porqué de las cosas? Sin embargo, no es suficiente para comprender de forma integral los problemas so-

ciales, puesto que cada problema tiene una solución diferente, y las circunstancias varían de acuerdo al grupo social, al entorno cultural, al contexto geográfico y la concepción social y política construida por los actores sociales. Por tanto, la teoría es un referente para generar un acercamiento a los problemas de la realidad social, para ser más integral requiere incorporar los saberes locales para establecer una conciliación entre la teoría y la práctica, de esta manera será posible,

*La valoración del conocimiento tradicional, como parte de ese patrimonio, es también un elemento relevante de la identidad local y ésta presente, de manera tácita, en lo que la gente ya sabe y se puede socializar y externalizar a través del diálogo intercultural en los contextos locales (...) la complejidad de los problemas abordados por el conocimiento especializado, y la familiaridad de algunos agentes sociales con respecto a los mismos, hacen la integración del conocimiento local una forma de mejorar sustancialmente. (Núñez, 2014)*

Esta valoración del conocimiento, también exige reconocer al facilitador de los procesos de desarrollo como portador del 50% de conocimiento que integra conocimiento teórico, metodológico y un grado de experiencia con respecto al fenómeno de la realidad social, de igual forma los protagonistas o participantes de los procesos de desarrollo poseen el 50% de los saberes locales y experiencia acumulada generación tras generación, la misma les ha permitido tener una amplia gama de conocimiento ya sea sobre su organización o comunidad, sus recursos y las personas, pero de igual manera aprender a generar soluciones locales a problemas globales tomando en cuenta las condiciones del medio y la experiencia de la cual son portadores.

La integralidad del conocimiento solo es posible mediante el dialogo de saberes, es decir la sumatoria del 50% del facilitador y el 50% de los protagonistas, lo cual permitirá una comprensión más holística de los temas abordados en capacitaciones, investigaciones y procesos de formulación de políticas y proyectos de desarrollo, solamente así será posible lograr la pertinencia y sostenibilidad de los procesos de desarrollo local y desarrollo humano sostenible mediante una gestión del conocimiento adecuada.

## Gestión del conocimiento local

Las metodologías participativas permiten su aplicación en procesos de investigación acción participativa para recolección de información en temas diversos según el interés del investigador, también es posible emplearlas en talleres de formación para el desarrollo personal y profesional, de igual manera es pertinente su aplicación en procesos participativos de planificación estratégica, de igual forma son una estrategia práctica para realizar diagnósticos participativos, líneas de base y la formulación de proyectos de innovación, desarrollo y políticas públicas.

Por sus características, las metodologías participativas son un medio para la gestión del conocimiento local, retomar el conocimiento local implica retomar la experiencia de cada uno de los actores locales cuyo conocimiento es valioso, puesto que están involucrados en el día a día en los fenómenos de la realidad social de sus organizaciones o comunidades, incorporar la experiencia de los actores locales hace de las metodologías participativas un proceso orientado a generar mayor eficiencia y eficacia en los procesos de capacitación, investigación, formulación, gestión de proyectos y políticas de desarrollo por incorporar las lecciones aprendidas por cada uno de los protagonistas, ello ayudara a mejorar el funcionamiento de las organizaciones comunitarias y los colectivos de trabajos en función del desarrollo institucional, el planteamiento de Núñez profundiza en la importancia de,

*La gestión del conocimiento, bajo estas concepciones, puede servir de catalizador en la determinación y solución de contradicciones (...) provocando rupturas en la cotidianidad al crear nuevos espacios de participación, que enriquecen el aporte social, el reconocimiento público y la vida espiritual de las personas involucradas; también revaloriza el saber extraacadémico, porque los conocimientos no son un recurso exclusivo de una elite de pensadores si se ejercita en un territorio, puede contribuir al fortalecimiento del diálogo y la cohesión social. (Núñez, 2014, pág. 281)*

*La organización y gestión del conocimiento requieren de un proceso de organización metodológico flexible que se*

*adecue a las características del grupo, propiciar la participación de todos los actores no es tan fácil, ello requiere de empatía entre todos los actores del grupo y el facilitador, pero también generar empatía con respecto al tema a trabajar, el facilitador debe tomar en cuenta las características del grupo de acuerdo a los avances del taller, no siempre la presentación de contenidos teóricos se hace de primero y luego la dinámica participativa, a veces la forma de organización del conocimiento requiere invertir su orden, si el objetivo es construir tomando como punto de partida el conocimiento local y la experiencia de los actores, lo más idóneo sería iniciar con una actividad de construcción colectiva, pero si el objetivo inicial es teorizar, el facilitador dará inicio con una conferencia que propicie la participación del grupo y luego es posible realizar una actividad participativa que permitirá ver desde la práctica como se concibe el tema, desde mi experiencia lo más idónea es iniciar con actividades de construcción colectiva, por supuesto requiere considerar la complejidad de la temática para tomar la decisión del momento oportuno para cada actividad, teniendo en cuenta sus implicaciones prácticas en la gestión del conocimiento de los participantes.*

## Escenarios Prácticos (Teoría y Práctica)

El Know how o mejor entendido como práctica es el mejor medio de aprendizaje en el plano individual y colectivo, cuando usted desea que una persona aprenda e interiorice el conocimiento, la mejor forma es poner a esa persona a hacer las cosas, siempre con la orientación de una persona que conoce de la experiencia, e inclusive, quien está orientando cómo funciona la actividad también obtendrá nuevos conocimientos, puesto que cada persona desarrolla sus propias técnicas para generar soluciones prácticas de acuerdo a su grado de conocimiento.

A continuación, en detalle algunas técnicas de las metodologías participativas empleadas por el autor en talleres comunitarios, sesiones de clases a nivel de grado y postgrado para retomar el conocimiento de los protagonistas y contextualizar la teoría en base al conocimiento local.

La técnica lluvia de ideas, también conocida como Meta plan es un ejercicio de múltiples usos, por ejemplo, en los talleres de formación o investigación usted

puede preguntar a los participantes. ¿Qué entienden por desarrollo? Luego cada participante escribe en un papel o post it su idea, luego los participantes conforman grupos para compartir entre ellos la concepción de cada uno con respecto al tema y producto de este ejercicio se genera el intercambio de idea, generando como primer resultado una primera conceptualización de los miembros de una comunidad con respecto a la idea de desarrollo, luego el facilitador comparte desde su formación profesional y teórica el planteamiento de diversos autores sobre desarrollo y producto del intercambio de ideas y la conciliación de lo planteado por los protagonistas – facilitador se construye un nuevo concepto con respecto al tema de desarrollo que incorpore el conocimiento local de los participantes y las premisas teóricas planteadas por el facilitador, esta técnica por su flexibilidad es de múltiples usos, principalmente para el sondeo de conocimiento, construcción de conocimiento, identificación de problemáticas, definición de soluciones, e inclusive es muy útil al momento de trabajar el componente de desarrollo organizacional.



**Llegando a la meta**, es un ejercicio de trabajo colectivo, **¿Cómo se realiza?** se conforman equipos de trabajo, el facilitador pedirá a cada equipo elegir a un líder, luego los líderes forman un círculo, detrás de cada líder se ubicarán los miembros de sus equipos, el facilitador le dirá a todos, que lleguen a la meta, cada equipo definirá sus estrategias para lograrlo, como resultado de esta dinámica los equipos asumen una actitud de competición, todos tratan de llegar a la meta que está trazada para cada equipo, pocas veces se generan acuerdos entre los subgrupos para establecer el trabajo cooperativo entre las partes, bajo la premisa “ganar – ganar” es de-

cir el sentido de colaboración entre todos para jalar al mismo tiempo en dirección al mismo destino, ir todos a la meta de cada equipo, hasta haber construido como equipos una visión de cooperativismo. La aplicación del ejercicio está orientado a la identificación del liderazgo, trabajo en equipo, comunicación e identificación de estrategias de cooperativismo entre los actores, luego de la actividad el facilitador reflexiona con los participantes de los aprendizajes adquiridos producto del ejercicio e incorpora lo referido por las teorías para hacer el vínculo con el tema y la experiencia producida en el ejercicio grupal.

La **Tela araña**, es otra técnica de las metodologías participativas, este ejercicio consiste en conformar un círculo, luego el facilitador le brinda una manila o madeja al grupo, la orientación es pasar la manila de persona a persona hasta conformar una red, la manila llega a su final, es tiempo del grupo para devolver en el mismo orden sin soltar la manila hasta entregarla al facilitador de la manera que fue recibida. Por sus características la actividad se emplea para abordar temas como el trabajo en equipo y redes sociales, en el marco de esta actividad también se pueden percibir la importancia de la comunicación, luego de haber hecho el ejercicio con un grupo de postgrado, se realizó la pregunta al colectivo ¿Qué tiene que ver esto con redes sociales? Luego los participantes mencionaron palabras como: es un conjunto de personas vinculadas entre sí, son conexiones que generan comunicación, es un grupo organizado trabajando por un fin específico, este tipo de comentarios se obtendrá producto del ejercicio.

Agregado a las ideas surgidas del ejercicio el facilitador comparte las ideas de teóricos con respecto a redes sociales estableciendo una con-



exión entre el resultado del ejercicio y el planteamiento del autor, cabe destacar que este tipo de actividad también genera aprendizajes respecto a los aciertos y desaciertos existentes en las redes sociales, puesto que el éxito del proceso depende de la colaboración y la comunicación grupal, si una persona suelta la manila la red pierde fuerza e inclusive, suele suceder en la práctica, cuando un miembro de una red hace algo de forma incorrecta afecta el funcionamiento de la misma, cuando los resultados son positivos, el grupo es beneficiado del éxito de cada una de las acciones que genera el grupo, este tipo de aprendizaje solamente se adquieren mediante la práctica y están escritos en la memoria diaria que experimentan las personas en sus familias, comunidades e inclusive en sus organizaciones, experiencia que la teoría no siempre te proporciona de forma contextualizada.

Otra de las actividades participativas es la **Torre de Pajillas**, a menudo es utilizada en los procesos de innovación para despertar la creatividad, incentivar el trabajo colectivo e incorporar la visión de todos los actores, es una manera muy simple para demostrar la necesidad de trabajar en equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios, la dinámica se realiza de la siguiente manera, a cada grupo se le provee una bolsa de pajillas y maskintape, se orienta a cada equipo elaborar una torre, este ejercicio permite visualizar el grado de creatividad de los participantes para elaborar la torre, entra en juego elementos de ingeniería, diseño y arquitectura, cuando el ejercicio ha concluido el facilitador compara las torres de pajillas mediante criterios de ingeniería, diseño y arquitectura, este ejercicio permite a todos los facilitadores ver la diversidad de pensamientos e ideas como base para el diseño de productos y servicios, pero a la vez, es un medio de aprendizaje para concebir el paso a paso para desarrollar un proyecto de innovación, desde el bosquejo de la idea hasta llegar a la elaboración de un prototipo funcional.

Cada técnica tiene un propósito diferente, aunque en múltiples ocasiones prestan las condiciones para aplicarse en diversos temas, la **línea de tiempo** por ejemplo, suele utilizarse para hacer un recorrido histórico y visualizar los cambios ocurridos con respecto a la economía, a los espacios de socialización, cambios en la urbanización o ruralidad producidos en un barrio,

comunidad, comarca u organización, también es posible emplear la técnica para visualizar los procesos de cambio producidos por un proyecto a lo largo del tiempo en la vida de los protagonistas, la técnica es complementaria con el **mapeo comunitario**, a menudo muy utilizada por antropólogos, geógrafos, sociólogos y arquitectos, cada ciencia lo utiliza con un fin diferente, de forma particular como antropólogo social he utilizado este ejercicio en trabajo con comunidades rurales de Somotillo Chinandega y pueblos originarios, así también su aplicación en la asignatura introducción a la antropología.

**¿Cómo se realiza el mapeo comunitario?** Mediante sesión de trabajo grupal a los participantes se les orienta graficar mediante un dibujo el mapa de su comunidad, en este reflejan las viviendas, espacios de comercio, infraestructura de servicios básicos (salud, educación, agua, energía), también es posible graficar los espacios de socialización, espacios de vulnerabilidad social y ambiental en la comunidad, recursos culturales e inclusive representar los personajes de la comunidad y los principales puntos de referencia de la comunidad

El mapa se construye de forma artesanal con el aporte de todos los participantes, los frutos del ejercicio permiten visualizar la riqueza de la comunidad, pero a su vez los problemas urgentes y los recursos existentes para solucionar las problemáticas, este ejercicio es posible con la participación comunitaria por ser los que mejores conocen su comunidad. Este mapa constituye un recurso base para geógrafos y arquitectos para graficarlos en los planos a través de herramientas como el Sistema de Información Geográfica y AutoCAD, el mismo facilita visualizar la comunidad en una dimensión más real de acuerdo al uso del espacio y sus recursos.

Otra técnica de interés es el FODA O SWOT (Humphrey), según Lane, Gómez & Penn,

*Es una forma de análisis que se usa a menudo en los negocios y la planificación estratégica (...) El SWOT es sinónimo de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. A menudo se enseña que las fortalezas y debilidades son internas a la organización, en este caso a la comunidad y las Oportunidades y Amenazas se consideran externas. (Lane, Gómez Salaza, & Penn, 2018, pág. 595)*



La definición de los autores es de fácil comprensión para su aplicación, esta técnica se utiliza en el ámbito de las comunidades, las cooperativas, las instituciones y organizaciones como un mecanismo de evaluación de cara a generar mejoras en el funcionamiento comunitario e institucional.

### ¿Qué elementos es posible evaluar a través del FODA?

Los diversos componentes de una comunidad u organización pueden evaluarse a través del análisis **FODA o SWOT**, vamos a referirnos de forma particular a los elementos posibles a evaluar en una comunidad, para evaluar los diversos componentes de su comunidad, un equipo podría evaluar las Instituciones Sociales (iglesia, parques, familias), el segundo equipo lo realiza sobre el acceso a los recursos (viviendas, educación, salud, energía, agua potable), el tercer equipo puede trabajar el componente de la Economía Comunitaria, el cuarto equipo trabaja los espacios de uso agrícola en la comunidad y el quinto trabaja con respecto a los espacios del bosque. El FODA es un medio de evaluación interna a las comunidades e instituciones, constituye una base para identificar oportunidades en función de diseñar estrategias de cara a la planificación estratégica para el desarrollo comunitario, organizacional y me atrevería a decir una base estratégica para el desarrollo local.

La técnica línea de tiempo, mapeo comunitario y el FODA son esenciales para ver hacia el futuro de las comunidades e instituciones, es un medio para diagnosticar el estado actual y los cambios producidos en el tiempo, la integralidad de las tres técnicas participativas arrojaran un diagnóstico participativo integral de la organización gestando las bases para ver hacia el futuro, para ello se requiere trabajar con metodologías complementarias que orienten el camino de las comunidades u organizaciones hacia el futuro.

Por tanto, la metodología construyendo futuro, es clave para definir el futuro de un colectivo u organización, mediante preguntas sencillas, los miembros del grupo podrán definir ¿Cómo se ven en el futuro? ¿Cómo la experiencia les permitirá llegar a consolidar su comunidad u organización? ¿Qué recursos poseen para lograr su objetivo? ¿Qué posibles escenarios podrían presentarse para lograr su propósito o bien para obstaculizar su desarrollo? Todas estas preguntas orientan los procesos de planificación estratégica a futuro, se trabajan a nivel de pequeños grupos tomando como

referencia la misión, visión y objetivos tanto de la comunidad como de la organización, luego los grupos socializan en plenaria los resultados de la discusión y establecen un dialogo para armonizar la propuesta, el facilitador actúa como moderador, asumiendo un rol de abogado del diablo para cuestionar las propuestas de los grupos para despertar el interés por nuevas ideas y propuestas que conduzcan a fortalecer las estrategias a futuro de la organización para la cual se está diseñando la propuesta.

### Conclusiones

A 11 años de trabajar con la aplicación de metodologías participativas, aún es vigente su aplicación, por su flexibilidad en la integración del conocimiento de todos los actores locales, más aún por ser un medio para establecer el dialogo y la construcción colectiva de conocimiento y propuestas de desarrollo integral que respete la cultura, el conocimiento local y la experiencia.

Las metodologías participativas constituyen un medio de encuentro y desencuentro entre teoría y práctica social, ni la teoría es absoluta, ni la experiencia lo es, puesto que cada teoría surge producto de una realidad concreta en correlación con el escenario geográfico y cultural. Por tanto, las metodologías participativas pretenden flexibilizar la gestión del conocimiento local mediante el dialogo de saberes entre protagonistas y facilitadores, planteando así una nueva ruta del conocimiento basada en el respeto a los saberes, a la cultura y al entorno comunitario.

La riqueza de los procesos participativos radica en la participación plena de los protagonistas de proyectos, comunidades y organizaciones, esta estrategia permite a los actores locales ver reflejada la realidad que a diario experimentan y los grados de responsabilidad de cada uno con respecto a los aciertos y desaciertos generados por una experiencia concreta, a la vez, el proceso permite el empoderamiento pleno de los actores para ser conscientes de la necesidad de generar cambios a lo interno de sus organizaciones.

Las metodologías participativas son un referente para el trabajo grupal, no obstante, su aplicación varía de acuerdo al fin que persigue un proceso de formación, investigación o diseño de proyecto, pero a la vez, debe tenerse en cuenta las características del grupo social con el cual se trabaja, aunque las técnicas son de fácil asimilación, existen grupos con cierto nivel de resistencia a la aplicación de este tipo

de técnicas, por ello, la experiencia del facilitador indica que en su propuesta metodológica debe considerar múltiples técnicas para propiciar la participación y la discusión en un ambiente de respeto a las ideas de los participantes, ya que no es posible forzar o condicionar la participación de las personas, de ser así la información suministrada podría estar sesgada por la resistencia de los participantes a participar de una técnica que pueda resultar de poco agrado para ellos.

Al trabajar con la aplicación de las metodologías participativas siempre se aprende algo nuevo, tanto el facilitador como los protagonistas adquieren nuevos conocimientos y criterios que ayudarán a mejorar sus formas de trabajo e inclusive ampliar su perspectiva para abordar problemas y soluciones mediante la mediación y la resolución de conflictos.

## Bibliografía

- Geilfus, F. (2002 / 2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico. San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). ISBN13: 99923-7727-5.
- Lane, P., Gómez Salaza, E., & Penn, J. (2018). Exploring a Culture with UNESCO 2030 Objectives and SWOT. Society for Science and Education, United Kingdom, 589 - 602.
- Núñez, J. (2014). Lo Comunitario como cualidad en los procesos de desarrollo local. La Habana, Cuba: Editorial Félix Varela.

### Ernesto Alejandro Gómez Salazar

Máster en Antropología Social. Docente-Investigador del Departamento de Antropología, Mentor del Programa Iniciativa Global de Innovación Aplicada ejecutada por Grand Valley University y la UNAN – Managua. Coordinador de la Función Innovación y Emprendimiento de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas (2015 - 2018). Actualmente también funge como Consultor para el Desarrollo en instituciones de gobierno en temas de emprendimientos familiares e innovación social.

Cuenta con experiencia de formación e investigación en liderazgo, educación popular, políticas públicas, gobernanza, innovación y emprendimiento y desarrollo humano. Se desempeñó como Coordinador Técnico del Programa de Fomento al Desarrollo Municipal (FODMU) en la Universidad Nacional de Ingeniería, también fungió como representante para Nicaragua del Parlamento Juvenil Centroamericano y México. Cursó estudios de doctorado en Italia sobre desarrollo Humano en la Universidad de Milano-Bicocca.