

## Avances en la Investigación Científica

Informe elaborado por:  
**Míbsam Aragón Gutiérrez**  
*Secretaria Académica*  
*Recinto Nueva Guinea*

La investigación, como una de las funciones principales de la Universidad, sigue siendo un tema de debates, críticas, comentarios, reuniones, sesiones enteras de trabajo dedicadas exclusivamente al tema. Sin embargo, el tabú que hay sobre la investigación no se ha logrado minimizar de la mentalidad estudiantil y docente. En URACCAN el proceso de crecimiento y desarrollo nos obliga constantemente a analizar los desafíos, y uno de ellos es dinamizar con calidad los procesos investigativos en nuestra vida universitaria.

Este tema nos ha interesado en todos los niveles y a lo largo de 5 años de funcionamiento de este recinto, se han venido desarrollando diversos mecanismos y estrategias, con pocos resultados a la fecha. Sin embargo, podemos afirmar que estamos apuntando a un desarrollo y fortalecimiento de la investigación. Seguros que no sólo URACCAN va a cambiar la mentalidad de todo un pueblo, una región o un país, con todo y eso, creemos firmemente que sin investigación no hay desarrollo sostenible local, regional e incluso nacional. De ahí que hacemos énfasis en realizar pequeños trabajos de curso, como ensayos, diagnósticos, sondeos y encuestas, a veces sin seguir exactamente una metodología tan rigurosa o priorizada, pero se trata de crear, fomentar e inculcar al estudiante el interés de la investigación, la importancia de ésta, los beneficios y, sobre todo, los nuevos conocimientos que de esta surjan.

Las Jornadas Universitarias de Desarrollo Científico, organizadas e impulsadas año con año por nuestro recinto, han sido como el motor principal de desarrollo de esta área investigativa. Los resultados son satisfactorios porque se tienen 56 trabajos registrados desde el año 1999.

Hasta este año 2002 tenemos en nuestro recinto los primeros egresados, situación que ha influido para que en el recinto se incremente el número de investigaciones monográficas o de tesis. Sin embargo y aceptando nuestras debilidades, nos hemos dado a la tarea de fortalecer los seminarios de técnicas y métodos de investigación.

Otros datos que apuntan al desarrollo de esta área, es el alto número de trabajos tutorados por los docentes de URACCAN. Tenemos en total 166 trabajos registrados desde 1999 y estos estudios se refieren a diagnósticos, encuestas, sondeos, trabajos de campo, micro proyectos que los estudiantes han desarrollado como requisitos de materias.

Con estos datos podemos deducir que se ha avanzado en términos de realizar pequeños estudios con los alumnos, sin embargo a nivel de docentes los datos de estudios realizados o en proceso, son mínimos. Es decir, debemos de fomentar y facilitar más la tarea del investigador docente dentro de URACCAN.

Cabe señalar además que de 35 docentes, entre horarios que son el 87%, y el restante 13% que son docentes de tiempo completo, vemos en el cuadro que solamente el 42% de estos han realizado trabajos con los alumnos en alguna de las asignaturas que han impartido.

Para este año se están desarrollando 8 trabajos de investigación a nivel de docentes, tanto horarios como de tiempo completo, por lo que es una buena señal que también los docentes están empezando a interesarse en el proceso investigativo.

Esto tiene sus implicancias desde nuestro punto de vista, entre las que podemos señalar: Insuficiente formación profesional en el área investigativa en el caso de los docentes, limitados recursos materiales y económicos para la realización de las investigaciones, deficiente incentivo a la investigación, necesidad de capacitación en investigación y desarrollo a los docentes, estrategias definidas hacia el campo investigativo. Cambios en el orden del pensum académico de las asignaturas dirigidas a fomentar la investigación (metodología de la Investigación y seminario monográfico), deben iniciarse en el II año de la carrera.

Lo importante, podemos resumir, es que URACCAN en su conjunto está apuntando a desarrollar una política más coherente con relación al ámbito investigativo, y a nivel de nuestro recinto también tenemos conciencia de ello, aunque debemos invertir mayor tiempo y recursos en dinamizar el proceso investigativo.

## Cuadro 1

Datos registrados sobre las Jornadas Científicas Universitarias en el recinto Nueva Guinea.

ANO	JUDC	# DE TRABAJOS
1999	I	5
2000	II	15
2001	III	16
2002	IV	20
TOTAL		56

## Cuadro 2

Total de trabajos por Carreras

Nro	Carrera	# de trabajos
1	Ingeniería Agroforestal	20
2	Licenciatura en Admón. de Empresas	23
3	Licenciatura en Ciencias Sociales (Historia)	4
4	Licenciatura en Ciencias Naturales (Biología)	2
5	Ingeniería en Zootecnia	3
6	Técnico Superior en Contabilidad	1
7	Licenciatura en Desarrollo Local	3
8	Total	54



Estudiantes del Grupo Cultural del Recinto

Cuadro 3  
Docentes y tutorías realizadas

No.	Docente	Carrera	# de trabajos
01	Wilson Calero B.	Agroforestal y Zootecnia	23
02	Juan C. Miranda	Admón de Empresas	5
03	Moisés Mejía Z.	Agroforestal	3
04	Claribel Castillo U.	Admón de Empresas	14
05	Neomisia Ruíz S.	Admón de Empresas	12
06	Mibsam Aragón Gutiérrez	Admón. Empresas y Contabilidad	12
07	Ramón Sandoval C.	Agroforestal y Zootecnia	21
08	Delyis Hurtado	Agroforestal	10
09	Ruth Miranda C.	Admón. Y Contabilidad	7
10	Oscar D. González	Ciencias de la Educación	11
11	Ceira Calero Borge	Ciencias de la Educación	11
12	Francis Altamirano	Ciencias de la Educación y Zootecnia	3
13	Daymi Centeno	Ciencias de la Educación	12
14	Edgar Palazio Galo	Ciencias de la Educación	3
15	Rodher García N.	Agroforestal	12
16	Leonor Lazo	Agroforestal y Zootecnia	7
	Total		166

Este cuadro refleja el número de trabajos, entre diagnósticos, sondeos, ensayos, trabajos de curso y otros. Es decir, es el 90% de los trabajos que se han realizado y de los que ha quedado constancia en la biblioteca del recinto, porque también se han realizado trabajos en los que no quedó constancia en nuestro poder.