

¿Estamos preparados para asumir el reto de ser una maestro/a constructivista?...

Yadith Herrera Corrales¹

INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, la educación en el país en los diferentes niveles académicos, ha sufrido transformaciones curriculares, durante las cuales se han realizado numerosos cambios en pro de mejorar la calidad educativa.

Entre estas transformaciones se menciona con gran énfasis la introducción del modelo pedagógico Constructivista, el cual le asigna a las y los estudiantes un rol activo en su aprendizaje, dejando de ser un simple receptor de información. Esto le confiere a las y los docentes también un nuevo rol, que implica mayor complejidad en el cumplimiento de su labor de formación.

La educación universitaria no queda al margen de estas transformaciones curriculares, ni de los cambios de paradigma, hacia un modelo constructivista. Estas reformas están enmarcadas en el proceso de auto evaluación, que antecede a la acreditación universitaria.

Es necesario identificar el modelo pedagógico constructivista, con la finalidad de empezar a apropiarnos de forma adecuada del mismo; ya que en ocasiones en lugar de entender a profundidad un paradigma, lo que se realiza es borrar de nuestro vocabulario el nombre del modelo que ha pasado de moda, y se introduce en nuestro léxico el nuevo nombre. Sin importar si nuestra concepción del mismo es correcta o no.

¹ Docente del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades. UNAN-Managua/FAREM-Estelí.
Correo Electrónico: yadithherrera@yahoo.es

En este documento se incluyen reflexiones sobre la transición, implicaciones, complejidad y competencias necesarias, que se debe superar para ser llamados “maestros/as constructivistas”. Finalmente la respuesta a la pregunta ¿Estamos preparados para asumir el reto de ser un/a maestro/a constructivista?... podrá ser respondida por él y la lector/a.

Descripción del contexto

El 2 de septiembre 2011 es aprobado el nuevo modelo educativo de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, cuya fundamentación pedagógica centra su atención en el estudiante, quién asume un rol activo con una alta responsabilidad en el desarrollo de un aprendizaje autónomo y estratégico. Con el propósito principal de promover la construcción de saberes. UNAN-Managua (2011)

Los replanteamientos a la práctica en las aulas de clase, considerados en el modelo educativo (UNAN-Managua, 2011, p. 26) se menciona que:

“.....

- El conocimiento tiene un carácter constructivista, social e interactivo.
- El conocimiento no se transmite, sino que se construye en la práctica...”

Esto será posible con el acompañamiento de un proceso de actualización y formación del personal docente, ya que el primer sujeto de cambio es él y la docente. UNAN-Managua (2011)

A continuación se presenta información obtenida de la investigación sobre el cumplimiento de lo establecido en el documento “Políticas, Normativas y Metodología para la Planificación Curricular 1999”, realizada en el 2004.

A partir de los resultados obtenidos en relación con la ejecución y evaluación del currículo se concluyó lo siguiente:

“....

- h. Muchos estudiantes manifestaron que tienen dificultades para la comprensión de los contenidos, en esta situación inciden factores como: las ausencias a clases y las deficiencias que presentan los jóvenes en el desarrollo de la comprensión lectora.
- i. Hay factores que limitan la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje como la existencia de grupos de clases numerosos (cuando no existe: compromiso para formar a los estudiantes, los recursos necesarios para su atención y no se aplica una metodología bien planificada y adecuada para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje), y la acumulación de contenidos en algunos programas....” (UNAN-Managua, 2011, p. 11)

Dentro de las consideraciones de esta investigación se expone:

“...

- c. La implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, activas y participativas, se ha desarrollado de forma individual y voluntaria de parte de muchos docentes, pero aún prevalecen formas tradicionales que no contribuyen al desarrollo de un aprendizaje significativo...” (UNAN-Managua, 2011, p. 12)

Algunas reflexiones sobre constructivismo

A lo largo del documento se expondrán diversos argumentos con respecto al constructivismo.

Constructivismo teoría de aprendizaje o paradigma educativo

Para contrastar ambas acepciones, como primer punto, se hace referencia al concepto de **paradigma** expresada por Ferreiro, R. (2012, p. 28): “Puesto que la realidad es diversa y multifactorial, los paradigmas son, ante todo, lo que mencionamos antes: puntos de referencia, modelos o guías para la

comprensión, la explicación y la transformación de la realidad. Nunca son, pues, una “camisa de fuerza””.

Es importante además definir los tres tipos de teorías de aprendizaje obtenidas de los estudios realizados por: J.I Pozo y N. Scheuer (2000); J.I Pozo, N. Scheuer, M. P. Pérez Echeverría y M. Mateos (1999) citados por Bengoechea, G. (2006), siendo las siguientes: teoría directa, interpretativa y constructivista.

La teoría directa se basa en que los conocimientos son copias fieles del mundo, es decir el aprender se limita simplemente a reproducir el mundo, este aprendizaje es propio de niños de 3-4 años.

La teoría interpretativa es una visión realista del mundo. Es una actividad personal del sujeto, que requiere procesos mediadores como la atención, memoria, inteligencia, motivación y otros; es un aprendizaje activo pero reproductivo, propio de niños de 5-6 años y adultos.

La teoría constructivista rompe entre la correspondencia entre conocimiento y realidad, niega el saber único y absoluto, es un aprendizaje contextualizado y por ende relativo. Se trata de conocer las cosas, como las vemos nosotros y no tal como son, estas percepciones a veces son contrarias a la ciencia establecida. Al establecer conflictos cognitivos en un sujeto entre las ideas previas con las nuevas, se fuerzan a reestructurar las ideas previas provocando una nueva organización cognitiva o estructura conceptual.

Martínez, A (1999) en su conclusión coincide con la inclusión de los conocimientos previos y los conflictos cognitivos en el aprendizaje, refiriéndose así al respecto: “Prestar atención y respeto a las ideas previas de los alumnos, apoyarse en ellas o inducir *conflictos cognitivos* (quizás más justificados en una perspectiva realista que en la constructivista radical) pero sin presunciones superficiales y aventuradas (<<el supuesto de que el niño “tiene ideas” no es

suficiente base para conceder tal estatus a cualquier respuesta>> (Johnson y Gott, 1996, p. 563) citado por Martínez, A. (1999, p. 500)

Las implicaciones generales más relevantes de un aprendizaje constructivista a considerar son las mencionadas por J.D. Novack (1988, p. 220) citado por Bengoechea, P. (2006) “el reconocimiento de nuevas regularidades en hechos u objetos, la creación de nuevos conceptos o extensión de los viejos, el reconocimiento de nuevas relaciones entre conceptos y la reestructuración de estructuras conceptuales para ver nuevas relaciones de orden superior”.

Algunos autores concuerdan en sus consideraciones al reconocer el constructivismo como una teoría que explica el aprendizaje, entre ellos Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B. y Parra, C. (2006, p. 27) donde una de las conclusiones expresada por ellos es”...el constructivismo no es una teoría para la enseñanza, a pesar de que es bastante frecuente encontrar personas que lo identifican con él,...el constructivismo no es directamente una psicología ni un método, como es la enseñanza, más bien es un modo original de plantear los problemas epistemológicos e intentar resolverlos, en últimas, el constructivismo es una epistemología o una teoría del aprendizaje.”

Además Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B. y Parra, C. (2006) argumentan que el constructivismo es una teoría, que intenta explicar el proceso de conocimiento con supuestos e implicaciones en la comprensión de la persona humana, de forma incompleta e inconsistente en algunos aspectos. Araya, V.,

Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007) se refieren al constructivismo como una teoría referente a la formación del conocimiento.

Ferreiro, R. (2012, p. 40) aclara que “El constructivismo trata de responder cómo se adquiere el conocimiento considerando a éste no en su acepción estrecha (como información), sino también en cuanto a capacidades, habilidades, hábitos, métodos, procedimientos y técnicas y, por qué no, actitudes, valores y convicciones. Pero no sólo intenta responder cómo se adquiere el contenido de enseñanza, sino también cómo se pasa de un estado de conocimiento inferior a otro de orden superior, más aún, cómo se forman las categorías del pensamiento racional”.

Modelos educativos que se fundamentan en la teoría constructivista

A continuación se comparan dos modelos basados en la teoría constructivista uno de ellos escrito por Pimienta, J. (2007) y el método ELI (Método de enseñanza libre de improvisación) diseñado por Ferreiro, R. (2012).

Similitudes

Los autores Pimienta, J. (2007) y Ferreiro, R. (2012), en cuyas propuestas metodológicas educativas ambos coinciden en resaltar la importancia de una **planeación docente diaria**, bien estructurada y con una intención específica. Evitando al máximo iniciar una sesión de aprendizaje con los estudiantes, sin tener bien claro y definidos los objetivos, la organización de las acciones a desarrollar y los recursos necesarios.

Pimienta, J. (2007) y Ferreiro, R. (2012), ambos autores expresan es deseable promover el **aprendizaje cooperativo**. Sin embargo Ferreiro, R. (2012) aclara que no se debe confundir el concepto de aprendizaje cooperativo, con el de aprendizaje grupal; y rescata que para aprender es necesario la confrontación individual con el objeto de aprendizaje o contenido de enseñanza, y además,

para alcanzar **aprendizajes significativos** necesita de momentos de interacción con otros que le ayuden a moverse en su **zona de desarrollo potencial**.

También hacen referencia a la importancia de vincular los conocimientos previos con los nuevos, para lograr aprendizajes significativos los autores Pimienta, J. (2007) y Ferreiro, R. (2012) al describir sus modelos.

Otra coincidencia entre Pimienta, J. (2007) y Ferreiro, R. (2012), es el reconocer al docente como **mediador del aprendizaje**. Al respecto Ferreiro, R. (2012) relata que el mediador es aquel que: favorece el aprendizaje, estimula el desarrollo de las potencialidades y corrige funciones cognoscitivas deficientes. “Y todo ello lo hace propiciando el paso de un sujeto que aprende de un estado inicial de no saber, poder, o ser, a otro cualitativamente superior de saber, saber hacer y ser, es decir, brindando la ayuda necesaria para alcanzar la zona de desarrollo potencial”. (Ferreiro, R. 2012, p. 65)

Según Reuven Feuerstein, citado por (Ferreiro, R. 2012) el maestro, al mediar, debe cumplir con ciertos requisitos:

- La *reciprocidad*, es la relación actividad-comunicación mutua en la que ambos, mediador y alumno, participen activamente en pos de un aprendizaje.
- La *intencionalidad*, es tener bien claro qué quiere lograr y cómo ha de lograrse; esto es válido tanto para el maestro, como para el alumno que hace suya esa intención.
- El *significado*, es decir, que el alumno le encuentre sentido a la tarea.
- La *trascendencia*, o sea ir más allá del aquí y el ahora, crear un nuevo sistema de necesidades que muevan a acciones posteriores.
- El *sentimiento de capacidad o autoestima*, despertar en los alumnos el sentimiento de que son capaces.
- La *regulación de la impulsividad*, la cual significa pensar antes de actuar.

Por último, Pimienta, J. (2007) y Ferreiro, R. (2012) armonizan en crear momentos de reflexión sobre la realización de actividades realizada para desarrollar la **metacognición**. Metacognición es la capacidad que poseemos de regular y supervisar de manera consciente, el razonamiento, la solución de problemas y el aprendizaje. Debido a las diferencias que existe de esta capacidad en las diferentes personas, esto hace que exista una diferencia en la eficiencia con la que se aprende. (Brown, Branford, Ferrara y Campione, 1983; Morris, 1990, citado por Woolfolk, A. 1999)

Diferencias

La diferencia entre los dos modelos es fundamentalmente la estructura de la planificación didáctica que sugieren: Pimienta, J. (2007) propone una estructura rígida de planeación. Por el contrario Ferreiro, R. (2012) sugiere la aplicación de siete momentos didácticos estos son la esencia del método ELI, incluidos dentro de una estructura flexible y dinámica, de planificación.

“Los siete momentos dedicados al cumplimiento de igual número de funciones didácticas del método ELI son:

- La creación del ambiente favorable para aprender y activación de los procesos mentales para el esfuerzo intelectual que exige la enseñanza.
- La orientación de la atención de las/os alumnas/os.
- La recapitulación o repaso de lo que aprende.
- El procesamiento de la información.
- La interdependencia social positiva entre los miembros de un grupo para aprender.
- La evaluación y la celebración de los resultados.
- La reflexión acerca de lo que se aprendió y cómo”. Ferreiro, R. (2012, p. 76-77)

Una segunda diferencia se aprecia en la inclusión de estrategias socioafectivas, en el proceso de aprendizaje, durante el momento de activación; aconsejado por Ferreiro, R. (2012). “Se necesita desarrollar sus sentimientos y valores, su actuación transformadora, así como su autonomía personal (moral e intelectual) y social”. (Ferreiro, R. 2012, p. 41)

Requerimientos importantes

- El proceso de enseñanza no debe limitarse a servir exclusivamente a los intereses del alumno, ya que de acuerdo a la madurez de las y los estudiantes es probable que sus intereses no coincidan con las cosas importantes que deben conocer. “Por ende, el arte de educar estriba en **saber hacer relevante lo es digno de suscitar interés, en saber motivar la inteligencia, la voluntad y la afectividad hacia la verdad, el bien y la belleza.** Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B. y Parra, C. (2006, p. 28)
- Es importante **aprender a esforzarse**, según Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B. y Parra, C. (2006, p. 28-29): “...el ser humano crece en la medida en que es capaz de superarse a sí mismo, lo cual quiere decir plantearse metas que le obliguen a ir al límite de sus posibilidades, más allá de sus inclinaciones caprichosas, ya que a ciertas edades el esfuerzo debe ser apoyado, ayudado, pero no evitado”.
- **El error debe ser aprovechado de forma positiva** en el aprendizaje. La experiencia del error, corregido y comprendido por él y la estudiante/a genera el progreso y abre perspectivas a una mejor capacidad de tratamiento a las dificultades. En la enseñanza el error es considerado como un aspecto negativo, debido a la concepción de que él y la buen/a alumno/a no comete errores, ya que está obligado/a a evitarlo, por ello él y la alumno/a promedio se esfuerzan por no equivocarse, en lugar de potenciar el aprendizaje. (Calero, M. 2008)
- Los avances tecnológicos que han modificado la comunicación, y han dado origen a la explosión de información científica, técnica y cultural; por lo que tratar que el individuo asimile toda la información (lo cual es imposible),

debido a ello la exigencia es adquirir **habilidades de procesamiento de información**, así como introducir actitudes y valores para **aprender a aprender para toda la vida**. (Ferreiro, R. 2012)

- “El maestro es un promotor del desarrollo y, como tal, de la autonomía de los educandos. Su papel no consiste en transmitir información, hacerla repetir y evaluar su retención, sino en **crear una atmósfera afectiva de respeto y tolerancia** en la cual, entre todos, cada uno construye su conocimiento mediante situaciones que se caracterizan -entre otras- **por sus problemas y conflictos cognoscitivos, posibles de solucionar y generadores del desarrollo**”. (Ferreiro, R. 2012, p. 41) “...Por tanto, construir no es algo abstracto, sino tomar **conciencia de qué se sabe y cómo, es hacer, pensar, sentir, estructurar y organizar la información y los sentimientos**. (Ferreiro, R. 2012, p. 45)
- “...**el descubrimiento y la construcción del conocimiento** favorecen la adquisición de métodos de trabajo y desarrollan actitudes de productor de conocimiento, así como **sentimiento de realización por lo hecho y logrado**.” (Ferreiro, R. 2012, p. 41)
- “Todo conocimiento se construye en estrecha interrelación con los **contextos culturales** en los que se usa; así pues, es imposible separarlo.” (Ferreiro, R. 2012, p. 46)

Reflexiones sobre la aplicación de la teoría constructivista en nuestro contexto

Anteriormente se describe los requerimientos que se deben cumplir en el proceso enseñanza-aprendizaje fundamentado en la teoría constructivista. A continuación se relacionará los principios y requerimientos de los modelos expuestos, con nuestro contexto.

Como referencia se toma la siguiente expresión de Pimienta, J. (2007): Actualmente existe la tendencia entre docentes a proclamarse constructivista

y pareciera que todos lo somos y que además es algo muy fácil de llevar a la práctica, pero desde el punto de vista del autor que se está citando, considera que no es algo que simplemente se pueda aplicar como una receta, ni tampoco se puede emplear como sí se tratara de un traje fácil de usar.

En las conclusiones y consideraciones de la investigación aplicada en la UNAN-Managua en el 2004, (UNAN-Managua, 2011) se reflexionará sobre lo siguiente:

- No se aplica una metodología bien planificada y adecuada para el proceso de enseñanza-aprendizaje (UNAN-Managua, 2011). Para alcanzar un aprendizaje constructivista es primordial una planeación docente diaria, bien estructurada y con una intención definida. Pimienta, J. (2007), Ferreiro, R. (2012)
- Prevalcen formas tradicionales de enseñanza, que no contribuyen al desarrollo de un aprendizaje significativo, a pesar del establecimiento del modelo educativo que promueve un proceso de enseñanza-aprendizaje, bajo la teoría constructivista. (UNAN-Managua, 2011)
- La implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, activas y participativas, que se ha desarrollado de forma individual y voluntaria de parte de muchos docentes (UNAN-Managua, 2011), en lugar de promover un esfuerzo conjunto de las y los docentes para consolidar métodos de enseñanza acorde a la teoría constructivista y nuestro contexto.
- Otra limitante en la implementación de metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es la existencia de grupos de clases numerosos (UNAN-Managua, 2011), lo que reduce el abanico de opciones de estrategias activas que pueden aplicarse, debido al tiempo que se requiere para su desarrollo, y que además estas garanticen la participación de todos los miembros del grupo.
- Las dificultades que muchos estudiantes expresaron sobre la comprensión de los contenidos, debido a las ausencias a clases y las deficiencias en el

desarrollo de la comprensión lectora (UNAN-Managua, 2011). Esto potencia aún más la heterogeneidad de los grupos en el aula, es decir **incrementa el grado de dificultad para la definición de los conocimientos previos y el establecimiento de la zona de desarrollo potencial**, ambos ejes rectores en la planificación didáctica.

- La acumulación de contenidos en algunos programas (UNAN-Managua, 2011) en relación al tiempo disponible para cubrirlos, es otra limitante sentida en la planificación docente; ya que la construcción del conocimiento requiere de un mayor tiempo en comparación a la transmisión de información.

CONCLUSIONES

- El constructivismo es una teoría que explica el aprendizaje, que implica a su vez un conjunto de concepciones que la hacen compleja al momento de llevar a la práctica este tipo de aprendizaje dentro del aula.
- El constructivismo es más que una sucesión algorítmica del proceso de aprendizaje, es decir no puede ser vista como una técnica que solucionará los problemas académicos, más bien es un reto para el desempeño de las y los docentes.
- La apropiación de la teoría constructivista es a nivel sistémico, por lo cual es un largo proceso que requiere partir del conocimiento teórico del mismo, para posteriormente compartir, reflexionar y evaluar experiencias en conjunto, hasta alcanzar los resultados óptimos en los aprendizajes. Dichas experiencias podrán ser sistematizadas a través de investigaciones, que finalmente permitan realizar adecuaciones a los modelos presentados, para extrapolarlos a nuestro contexto.
- El proceso de apropiación sistémica de dichas concepciones constructivistas, No puede seguir continuando con acciones independientes, al contrario deben ser realizadas acciones en conjunto de forma interdisciplinaria y transdisciplinarias, para que el desarrollo de competencias docentes sea de forma uniforme, y los estudiantes se fortalezcan con ello.

- Los programas deben ser ajustados, para que el estudiante junto con el docente puedan enfrentar las dificultades, en cuanto a competencias básicas, que limitan y obstaculizan el aprendizaje de los estudiantes, principalmente el **aprender a aprender**.
- Igualmente los programas deben ser coherentes con el modelo educativo de la universidad, de tal manera que los alumnos no obtengan conocimientos fragmentados y carentes de significado, es decir los programas deben potenciar la vinculación de contenidos interdisciplinarios, lo que le dará más significado a los conocimientos.

REFERENCIAS

- Araya, V. A. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Revista de educación* , 13 (24), 76-92.
- Barreto, H. G. (2006.). Límites del constructivismo pedagógico. *Educación y Educadores.* , 9 (1), 11-31.
- Bengoechea, G. (2006). La complejidad teórica y conceptual del constructivismo: un motivo de reflexión. *Psicología e educación* , 13 (11-12), 139-152.
- Calero, M. (2008). *Constructivismo pedagógico. Teorías y aplicaciones básicas*. México D.F.: Alfaomega.
- Ferreiro, R. (2012). *Cómo ser mejor maestro, El método ELI*. México.: Trillas.
- Martínez, A. (1999). Constructivismo radical, marco teórico de investigación y enseñanza de las ciencias. *Debates* , 17 (3), 493-502.
- Pérez, M. (2008). *Constructivismo pedagógico*. México, D.F.: Alfaomega.
- Pimienta, J. (2007). *Metodología constructivista*. México: PEARSON Prentice Hall.
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. (2011). *Modelo educativo, Normativa y Metodología para la Planificación Curricular 2011*. Managua.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa (7a ed.)*. México.: Pearson Prentice Hall.