

Fórmulas de recurrencia entre P_m y la derivada k -ésima de la delta de Dirac soportada en P^*

M. Aguirre.

Núcleo Consolidado Matemática Pura y Aplicada-NUCOMPA
Facultad de Ciencias Exactas UNCentro, Pinto 399,
7000 Tandil, Argentina.
e-mail: maguirre@exa.unicen.edu.ar

(recibido/received: 08-Agosto-2009; aceptado/accepted: 05-Diciembre-2009)

RESUMEN

En este artículo se le dio un sentido a la fórmula de recurrencia $P^m \cdot \delta^{(k)}(P) - C_{m,k} \delta^{(k-m)}(P) = 0$ si $k \geq m$ (ver fórmula 15) considerando la condición $gradP \neq 0$, donde la constante $C_{m,k}$ fue definida por la fórmula 16. En el segundo párrafo se le dio un sentido a la misma fórmula pero para un caso especial: $P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2$.

La fórmula que se obtuvo es una generalización de fórmulas que aparecen en el libro de Gelfand and Shilov formula (c.f. ([1]), página 233) y es considerada por ejemplo por Bollini, Giambiagi and Tiomno para la teoría de regularización analítica en las ecuaciones clásicas de Yang-Mills y sus aplicaciones para el potencial singular (c.f. [4]).

Palabras Claves: Recurrencia; potencia singular

ABSTRACT

In this paper we gave a sense to recurrence formula $P^m \cdot \delta^{(k)}(P) - C_{m,k} \delta^{(k-m)}(P) = 0$ if $k \geq m$ (see formula 15) considering the condition $gradP \neq 0$, where the constant $C_{m,k}$ was defined by formula 16. In the second paragraph we gave a sense to the same formula for the special case $P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2$.

Our formula is a generalization of the Gelfand and Shilov formula (c.f. ([1]), page 233) and is considered for example, by Bollini, Giambiagi and Tiomno for their theory of analytic regularization in classical Yang-Mills equations and its applications for the singular potentials (c.f. [4]).

Keywords: Recurrence; singular potentials

*Este trabajo es parcialmente soportado por la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires (C.I.C.), Argentina

INTRODUCCIÓN

De

$$P(x_1, \dots, x_n) = 0. \quad (1)$$

La forma w es definida por

$$dP \cdot w = dv \quad (2)$$

donde,

$$dv = dx_1 \dots dx_n \quad (3)$$

y P es una función infinitamente diferenciable tal que gradiente de $P = \text{grad}P = \left(\frac{\partial P}{\partial x_1}, \frac{\partial P}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial P}{\partial x_n}\right)$ no se anule en S (lo cual significa que no tiene puntos singulares).

De ([1], página 220, fórmula 2), se tiene

$$w = (-1)^{j-1} D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} du_1 \dots du_{j-1} du_{j+1} \dots du_n \quad (4)$$

donde $D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}$ es el Jacobiano de la transformación de x_i a u_i para $i = 1, 2, \dots, n$, cual es positivo.

Si en el entorno de un punto dado $\frac{\partial P}{\partial x_j} \neq 0$, y seleccionamos las coordenadas de u_i de la siguiente forma

$$\begin{aligned} u_1 &= x_1 \\ u_2 &= x_2 \\ &\cdot \\ &\cdot \\ &\cdot \\ u_j &= P(x_1, \dots, x_n) \\ u_{j+1} &= x_{j+1} \\ &\cdot \\ &\cdot \\ &\cdot \\ u_n &= x_n \end{aligned} \quad (5)$$

entonces

$$D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} = \frac{1}{\frac{\partial P}{\partial x_j}} \quad (6)$$

con

$$\frac{\partial P}{\partial x_j} > 0 \quad (7)$$

y la forma w definida por (4) se transforma en,

$$w = \frac{(-1)^{j-1} dx_1 \dots dx_{j-1} dx_{j+1} \dots dx_n}{\frac{\partial P}{\partial x_j}}. \quad (8)$$

Por otra parte, de ([1], página 228), se tiene

$$w_k(\varphi) = \frac{\partial^k}{\partial u_1^k} \left\{ \varphi_1 D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} \right\} du_2 \dots du_n \quad (9)$$

donde

$$\varphi_1(u_1, \dots, u_n) = \varphi(x_1, \dots, x_n) \tag{10}$$

y

$$w_o(\varphi) = \varphi.w. \tag{11}$$

Considerando (9) en ([1], página 230) $\delta^{(k)}(P)$ es definida por

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = (-1)^k \int_{P=0} w_k(\varphi). \tag{12}$$

También de ([1], página 221, fórmula 8), se tiene

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = (-1)^k \int_{P=0} \psi_{u_1}^{(k)}(o, u_2, \dots, u_n) du_2 \dots du_n \tag{13}$$

donde

$$\psi_{u_1}(u_1, u_2, \dots, u_n) = \varphi_1(u_1, \dots, u_n) D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix} \tag{14}$$

y $D \begin{pmatrix} x \\ u \end{pmatrix}$ es el Jacobiano de la transformación de x_i a u_i .

En este artículo se le da un sentido a la fórmula de recurrencia $P^m \cdot \delta^{(k)}(P) - Cm, k \delta^{(k-m)}(P) = 0$ si $k \geq m$ (ver 15) considerando la condición $gradP \neq 0$, donde la constante Cm, k es definida por (16). En el segundo párrafo se le da un sentido a la misma fórmula pero para un caso especial: $P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2$.

La fórmula que se obtiene es una generalización de fórmulas que aparecen en el libro de Gelfand and Shilov formula (c.f. ([1], página 233) y es considerada por ejemplo por Bollini, Giambiagi and Tiomno para la teoría de regularización analítica en las ecuaciones clásicas de Yang-Mills y sus aplicaciones para el potencial singular (c.f. [4]).

EL PRODUCTO DE $P^m \cdot \delta^{(k)}(P)$

En este párrafo, se le da un sentido al producto distribucional $P^m \cdot \delta^{(k)}(P)$ donde P es una función infinitamente diferenciable tal que $gradP \neq 0$ en S donde S es una hipersuperficie dada por $P(x_1, \dots, x_n) = 0$, m es un número entero no-negativo y $\delta^{(k)}(P)$ es la derivada de orden k de la delta de Dirac soportada en P definida por (12).

Teorema 1 Sea $P(x_1, \dots, x_n)$ cualquier función suficientemente suave tal que en $P(x_1, \dots, x_n) = 0$, $gradP(x_1, \dots, x_n) \neq 0$ (lo cual significa que no hay puntos singulares en $P(x_1, \dots, x_n) = 0$), entonces se tiene la siguiente fórmulas:

$$P^m \cdot \delta^{(k)}(P) = \begin{cases} C_{m,k} \delta^{(k-m)}(P) & \text{if } k \geq m \\ y & \\ 0 & \text{if } k < m \end{cases} \tag{15}$$

donde

$$C_{m,k} = \binom{k}{m} m! (-1)^m, \tag{16}$$

m y k son enteros no-negativos, $\delta^{(k)}(P)$ es definida por (12) y $\binom{k}{m} = \frac{k!}{m!(k-m)!}$.

Demostración. De ([2], página 117) se tiene la siguiente definición:

$$\langle \alpha.T, \varphi \rangle = \langle T, \alpha.\varphi \rangle \tag{17}$$

donde $\varphi \in D, \alpha(x) \in E$ ([2], página 88) y $T \in D'$ (espacio de distribuciones ([2], página 71)).

De (17) y considerando (9) y (12) se tiene,

$$\langle P^m \cdot \mathcal{D}^{(k)}(P), \varphi \rangle = \langle \mathcal{D}^{(k)}(P), P^m \cdot \varphi \rangle = (-1)^k \int_{P=0} w_k(P^m \cdot \varphi) \quad (18)$$

donde

$$w_k(P^m \varphi) = \left[\frac{\partial^k}{\partial u_1^k} \left\{ u_1^m \varphi_1 D \left(\begin{matrix} x \\ u \end{matrix} \right) \right\} \right]_{u_1=0} du_2 \dots du_n. \quad (19)$$

De (19) y considerando la validez de la fórmula de Leibniz para la derivación de un producto se tiene:

Para cada entero positivo k ,

$$w_k(P^m \varphi) = \left[\sum_{v=0}^k \binom{k}{v} \frac{\partial^k}{\partial u_1^k} (u_1^m) \frac{\partial^{k-v}}{\partial u_1^{k-v}} \left(\varphi_1 D \left(\begin{matrix} x \\ u \end{matrix} \right) \right) \right]_{u_1=0} du_2 \dots du_n =$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{if } k < m \\ \text{and} \\ \binom{k}{m} m! \left[\frac{\partial^{k-m}}{\partial u_1^{k-m}} \left(\varphi_1 D \left(\begin{matrix} x \\ u \end{matrix} \right) \right) \right]_{u_1=0} du_2 \dots du_n & \text{if } k \geq m. \end{cases} \quad (20)$$

De (18) y considerando (9), (12) y (20) se tiene

$$P^m \cdot \mathcal{D}^{(k)}(P) = 0 \text{ si } k < m \quad (21)$$

y

$$\langle P^m \cdot \mathcal{D}^{(k)}(P), \varphi \rangle = (-1)^k \int_{P=0} \binom{k}{m} m! \left[\frac{\partial^{k-m}}{\partial u_1^{k-m}} \left(\varphi_1 D \left(\begin{matrix} x \\ u \end{matrix} \right) \right) \right]_{u_1=0} du_2 \dots du_n =$$

$$= (-1)^k \binom{k}{m} m! (-1)^{k-m} \langle \mathcal{D}^{(k-m)}(P), \varphi \rangle \text{ si } k \geq m \quad (22)$$

De (21) y (22) se obtiene la siguiente fórmula

$$P^m \cdot \mathcal{D}^{(k)}(P) = \begin{cases} \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \mathcal{D}^{(k)}(P) & \text{if } k \geq m \\ \text{and} \\ 0 & \text{if } k < m. \end{cases} \quad (23)$$

la cual coincide con (15). El producto (15) puede ser escrito a través de la siguiente fórmula de recurrencia $P^m \cdot \mathcal{D}^{(k)}(P) + \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \mathcal{D}^{(k)}(P) = 0$ si $k \geq m$.

La fórmula (15) es una extensión multidimensional de la fórmula $t^n \cdot \mathcal{D}^{(m)}(t)$ dada en ([3], página 55, sección 2.4, problema 10).

La fórmula (15) es una generalización de la fórmula (6) ([1], página 233) la cual aparece mencionada en el Apéndice A de ([4], fórmula 9A).

En efecto, haciendo $m = 1$ en (15) y considerando (16) se tiene

$$P \cdot \delta^{(k)}(P) + k \cdot \delta^{(k-1)}(P) = 0, \quad (24)$$

La fórmula (24) coincide con la fórmula (6) de ([1], página 233) y aparece mencionada en el Apéndice A de ([4], fórmula 9A).

En la próxima sección vamos a estudiar el producto

$$P^m \cdot \delta^{(k)}(P) \quad (25)$$

Para el caso especial

$$P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots x_{p+q}^2 \quad (26)$$

donde $p + q = n$ es la dimensión del espacio.

El Producto singular $P^m \cdot \delta^{(k)}(P)$ donde P es definida por (26).

En este párrafo, se le da un sentido al producto singular $P^m \cdot \delta^{(k)}(P)$ para el caso especial donde $P = P(x)$ es definida por (26).

La superficie dada por la ecuación

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots x_{p+q}^2 = 0 \quad (27)$$

define un hipercono con un punto singular (el vértice) en el origen.

De ([1], páginas 248-249), seleccionando u_i de una manera especial y considerando (5) y (13) se tiene la siguiente fórmula:

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = (-1)^k \int_{P=0} \left[\frac{\partial^k}{\partial P^k} \left\{ \frac{1}{2} \varphi(r^2 - P)^{\frac{q-2}{2}} \right\} \right] r^{p-1} d\Omega_p d\Omega_q dr \quad (28)$$

donde

$$r = \sqrt[p]{x_1^2 + x_2^2 + \dots x_p^2}, \quad (29)$$

$$s = \sqrt[q]{x_{p+1}^2 + \dots + x_{p+q}^2}, \quad (30)$$

$d\Omega_p$ y $d\Omega_q$ son elementos de área de superficie de las esferas unitaria en R^p y R^q respectivamente.

Haciendo

$$\psi(r, s) = \int \varphi d\Omega_p d\Omega_q, \quad (31)$$

De (28) se tiene

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = \int_0^\infty \left[\left(\frac{\partial}{2s \partial s} \right)^k \left\{ s^{q-2} \frac{\psi(r, s)}{2} \right\} \right] r^{p-1} dr \quad (32)$$

y

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = (-1)^k \int_0^\infty \left[\left(\frac{\partial}{2r \partial r} \right)^k \left\{ r^{p-2} \frac{\psi(r, s)}{2} \right\} \right] s^{q-1} dr \quad (33)$$

([1], página 249).

En ([1], página 249), Gelfand and Shilov han usado (32) y (33) como la definición de la distribución $\delta^{(k)}(P)$ bajo la condición

$$k < \frac{p+q-2}{2}. \tag{34}$$

Por tanto, las integrales en (32) y (33) convergen bajo la condición (34).

Si, por otra parte

$$k \geq \frac{p+q-2}{2}, \tag{35}$$

se debería entender la definición de $\langle \delta_1^{(k)}(P), \varphi \rangle$ y $\langle \delta_2^{(k)}(P), \varphi \rangle$ como la regularización de (35) y (36) respectivamente ([1], páginas 249-250).

Bajo la misma condición y haciendo uso del mismo método ([1], páginas 248-250), se le da un sentido a la misma fórmula de recurrencia obtenida en (15) pero ahora para el caso especial

$$P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2.$$

Teorema 2: Sea $P = P(x)$ definida por (26), m entero no-negativo y $\delta^{(k)}(P)$ definida por la ecuación (28), entonces la siguiente fórmula es válida

$$P^m \cdot \delta^{(k)}(P) = \begin{cases} \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \delta^{(k-m)}(P) & \text{if } k \geq m \\ \text{and} \\ 0 & \text{if } k < m \end{cases} \tag{36}$$

bajo la condición $k < \frac{p+q-2}{2}$. Donde $p+q=n$ es la dimensión del espacio.

Demostración. De (18) y considerando (28) y (32) se tiene

$$\begin{aligned} \langle P^m \cdot \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle &= \\ &= (-1)^k \int \left[\frac{\partial^k}{\partial P^k} \left\{ P^m \cdot \frac{1}{2} \varphi(r^2 - P)^{\frac{q-2}{2}} \right\} \right]_{P=0} r^{p-1} d\Omega_p d\Omega_q dr = \\ &= \int_0^\infty \left[\left(\frac{\partial}{\partial s} \right)^k \left\{ (r^2 - s^2)^m s^{q-2} \frac{\psi(r,s)}{2} \right\} \right]_{s=r} r^{p-1} dr \end{aligned} \tag{37}$$

si $k < \frac{p+q-2}{2}$.

Por otra parte, haciendo el cambio formal de variables

$$u = r^2 \tag{38}$$

$$v = s^2$$

En (32) y escribiendo

$$\psi(r, s) = \psi_1(u, v) \tag{39}$$

se tiene

$$\langle \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = \frac{1}{4} \int_0^\infty \left[\frac{\partial^k}{\partial v^k} \left\{ v^{\frac{q-2}{2}} \psi_1(u, v) \right\} \right]_{v=u} u^{\frac{p-2}{2}} du \tag{40}$$

([1], página 250).

De (37) y considerando (38) y (39) se tiene,

$$\begin{aligned} \langle P^m . \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle &= \\ &= \frac{1}{4} \int_0^\infty \left[\frac{\partial^k}{\partial v^k} \left\{ (u-v)^m v^{\frac{q-2}{2}} \psi_1(u, v) \right\} \right]_{v=u} u^{\frac{p-2}{2}} du \end{aligned} \quad (41)$$

si $k < \frac{p+q-2}{2}$.

Ahora considerando la fórmula de Leibniz para la derivación de un producto se tiene:

$$\begin{aligned} &\left[\frac{\partial^k}{\partial v^k} \left\{ (u-v)^m v^{\frac{q-2}{2}} \psi_1(u, v) \right\} \right]_{v=u} = \\ &= \begin{cases} \frac{k!(-1)^m}{(k-m)!} \left[\frac{\partial^{k-m}}{\partial v^{k-m}} \left\{ v^{\frac{q-2}{2}} \psi_1(u, v) \right\} \right]_{v=u} & \text{si } k \geq m \\ 0 & \text{si } k < m. \end{cases} \end{aligned} \quad (42)$$

De (41) y (42) se tiene

$$\langle P^m . \delta^{(k)}(P), \varphi \rangle = \begin{cases} \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \langle \delta^{(k-m)}(P), \varphi \rangle & \text{si } k \geq m \\ y & \\ 0 & \text{si } k < m \end{cases} \quad (43)$$

y $k < \frac{p+q-2}{2}$.

De (43) se obtiene la siguiente fórmula:

$$P^m . \delta^{(k)}(P) = \begin{cases} \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \delta^{(k-m)}(P) & \text{si } k \geq m \\ \text{and} & \\ 0 & \text{si } k < m \end{cases} \quad (44)$$

y $k < \frac{p+q-2}{2}$, la cual coincide con (36). El producto (36) puede ser escrito a través de la siguiente fórmula de recurrencia

$P^m . \delta^{(k)}(P) - \frac{(-1)^m k!}{(k-m)!} \delta^{(k)}(P) = 0$ si $k \geq m$ y $k < \frac{n}{2} - 1$. Donde $P = P(x) = P(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - \dots - x_{p+q}^2$.

Cuando $m = k$ la fórmula (36) aparece en ([5]) la cual fue probada por un método completamente diferente del que se presenta en este artículo.

REFERENCIAS

- [1] I.M.Gelfand and G.L. Shilov., Generalized functions, Vol. I, Academic Press, New York, 1964.
- [2] L.Schwartz., Théorie des distributions, Hermann, Paris, 1966.
- [3] A.H.Zemanian., Distributions theory and Transform Analysis, International series in Pure and Applied Mathematics, McGraw-Hill Books Company, 1965.
- [4] C.G.Bollini, J. J. Giambiagi and J. Tiomno., Singular potentials and analytic regularization in classical Yang-Mills equations, J. Math. Phys, 20 (9), september 1979.
- [5] S.E.Trione., Products between $\delta^{(k)}(m^2 + P)$ and the distributions $(m^2 + P)^k$, Preprint Nro.55, Instituto Argentino de Matemática, IAM-CONICET, Buenos Aires Argentina, 1983.



Manuel A. Aguirre, es Profesor y Decano de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Núcleo Consolidado Matemática Pura y Aplicada-NUCOMPA
Facultad de Ciencias Exactas UNCentro
Paraje Arroyo Seco, 7000-Tandil
Provincia de Buenos Aires, Argentina
Tel.: +54 2293 439657
E-mail: maguirre@exa.unicen.edu.ar