

Revista Científica

de Estudios Sociales

Revista científica de Estudios Sociales, RCES

E-ISSN: 2958-6070

ISSN: 2959-4685

revistacienciassociales@uam.edu.ni

Universidad Americana, UAM

Managua, Nicaragua

EL INTRODUTOR DE LA GEOPOLÍTICA EN ESPAÑA: LA OBRA DEL DR. VICENS VIVES

Cómo citar:

Refoyo Acedo, E.,J. (2023). El introductor de la Geopolítica en España: La obra del Dr. Vincens Vives. *Revista Científica de Estudios Sociales*, 3(2), 112-135



Obra bajo una licencia Creative Commons-Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0

EL INTRODUCIDOR DE LA GEOPOLÍTICA EN ESPAÑA: LA OBRA DEL DR. VICENS VIVES

THE PIONEER OF GEOPOLITICS IN SPAIN: THE WORK OF DR. VICENS VIVES

Enrique Javier Refoyo Acedo¹
Doctorando (tesis depositada)
enriquejavier.refoyoacedo@usp.ceu.es
<https://orcid.org/0009-0003-5878-1196>

RESUMEN

Durante el siglo XIX se desarrollaron importantes estudios europeos en materia de Geografía política y Geografía militar con el fin de facilitar la comprensión y acción de los Estados dentro y fuera de sus fronteras. Sin embargo, en el siglo XX aconteció el surgimiento de una nueva disciplina: La Geopolítica. Si bien sus raíces se hallan en el ámbito anglosajón y germano, su fundador estricto fue el sueco Rudolf Kjellén en 1916. Desde entonces ganó una popularidad imparable y llegaría a España en 1940 por la obra del Dr. Jaime Vicens Vives, la cual influyó durante décadas en el ámbito militar hispanohablante. La obra del autor español nos proporciona una definición y diferenciación de la Geopolítica, así como de su historia y debates iniciales, junto con los autores que influyeron en su fundación. También se centra en elementos fundamentales como el Estado y el espacio vital, la importancia de los gráficos en la Geopolítica y todo un abanico de acciones geopolíticas. Así visto, el conocimiento que formó Vicens Vives no solo tiene valor histórico sino importancia actual, pues contiene las bases fundamentales que siguen rigiendo la Geopolítica del siglo XXI.

PALABRAS CLAVE

Geopolítica, Jaime Vicens Vives, Hispanoamérica, Geografía política, Geografía militar, Siglo XIX, Siglo XX, Estados, Fronteras, Kjellén.

ABSTRACT

During the 19th century, important European studies in Political Geography and Military Geography were developed to facilitate the understanding and action of states within and beyond their borders. However, the 20th century saw the emergence of a new discipline: Geopolitics. Although its roots lie in the Anglo-Saxon and Germanic spheres, its strict founder was the Swedish scholar Rudolf Kjellén in 1916. From then on it gained unstoppable popularity and reached Spain in 1940 through the work of Dr. Jaime Vicens Vives, which influenced the Spanish-speaking military sphere for decades. The work of the Spanish author provides us with a definition and differentiation of Geopolitics, as well as its history and initial debates, together with the authors who influenced its foundation. It also focuses on fundamental elements such as the State and the living space, the importance of graphics in Geopolitics and a whole range of geopolitical actions. Thus seen, the knowledge formed by Vicens Vives is not only of historical value but also of current importance, as it contains the fundamental bases that continue to govern the Geopolitics of the 21st century.

¹Universidad CEU San Pablo, Paseo de Juan XXIII nº10, Madrid (España).

KEYWORDS

Geopolitics, Jaime Vicens Vives, Hispanic America, Political Geography, Military Geography, 19th Century, 20th Century, States, Frontiers, Kjellen.

INTRODUCCIÓN

El origen de este artículo se halla en lo que iba a ser el epílogo de mi tesis doctoral sobre Geografía militar de España (1859-1936), cuya primera parte consiste en la contextualización histórica y conceptual de la Geopolítica, la Geografía militar, la Geografía militar. Así como del encaje del académico Jaime Vicens Vives y sus obras geopolíticas en ese marco específico, con el apoyo de definiciones provenientes de varios autores fundamentales de la geopolítica en lengua española. Con ello podremos entender el porqué de este artículo, así como esclarecer posibles dudas en cuanto a la definición y diferenciación de los tres términos.

En segundo lugar, se aborda extensamente la definición de la Geopolítica y sus aspectos básicos que expuso el mismo Vicens Vives sus trabajos geopolíticos. Su importancia en este análisis radica en que fue el introductor de dicha disciplina en España, y luego tuvo influencia en autores posteriores del ámbito hispanohablante. Aquí se procura describir el núcleo de lo que Vicens Vives escribió en sus obras, para extraer los fundamentos de su pensamiento de modo que podamos entenderlo.

En último lugar, la conclusión será triple, con un resumen de su definición de la Geopolítica, seguido por un mapa conceptual de la terminología encontrada en sus obras (cuyo objetivo es la exposición esquemática para facilitar su memorización o recuerdo posterior), y cerrado por unas palabras finales para destacar los resultados e importancia de lo investigado (junto con una llamada final a la acción para los lectores).

–I. La Geografía militar y la Geopolítica: Estudios cercanos pero distintos

Desde mediados del siglo XIX, en España se desarrolló una escuela propia de Geografía militar a partir de la obra del entonces coronel José Gómez de Arce: Geografía Histórico-Militar de España y Portugal (1859). La Geografía militar en España tuvo su periodo de esplendor entre aquella obra de 1859 hasta 1936 con la obra del comandante de Estado Mayor José Díaz de Villegas, Geografía militar de España, países y mares limítrofes. La Geografía militar en España estuvo muy influida por la vecina Francia y también por Alemania a partir de 1871 con su victoria precisamente contra Francia. En paralelo, desde finales del siglo XIX en países como Alemania con Ratzel, en Estados Unidos con Mahan y más adelante en Reino Unido con Mackinder, apareció una singular perspectiva de la Geografía política que a partir de 1916 se conocería por el término Geopolítica (VVAA, 2020), acuñado por el politólogo y geógrafo sueco Rudolf Kjellen².

En nuestro siglo XXI, la Geopolítica es un término muy popular, incluso cada vez más popular en los ámbitos universitarios, políticos, militares, y periodísticos. Tal es así, que hasta se llega al abuso del término Geopolítica con el fin de ensalzar o magnificar cualquier asunto. También

es frecuente la equiparación de la Geopolítica con la Geografía política y como veremos, no son lo mismo. No obstante, en un caso totalmente opuesto se encuentra el término Geografía militar, ya que solo una escasísima minoría conoce este ámbito y llega a reconocer alguna clase valía histórica y de actualidad; es decir, como una fuente de conocimiento geográfico para el desarrollo y la defensa del país. Del mismo modo, otros autores extranjeros son muy conocidos en el ámbito de la Geopolítica, pero los autores en español o más concretamente, los autores hispanohablantes, son mucho menos conocidos y en particular el introductor de la Geopolítica en España, el historiador Dr. Jaime Vicens Vives.

El inicio de la obra de Vicens Vives sobre Geopolítica (1940) coincidió con el final de los grandes estudios sobre Geografía militar en España. En 1950, Vicens publicó su segunda obra geopolítica. De hecho, durante la segunda mitad del siglo XX la Geopolítica tuvo lugar un nuevo periodo de auge en su difusión mundial especialmente por trabajos de autores como el geógrafo francés Yves Lacoste (1994) o los estadounidenses Nicholas Spykman (1944), Henry Kissinger (1962) y Zbigniew Brzezinski (1998). Todo aquello también tuvo su eco en obras de autores hispanohablantes como veremos. Por el contrario, la Geografía militar no tuvo un periodo de nuevo crecimiento, sino que se fue limitando a un aspecto cada vez más minoritario entre académicos y militares. Si bien es cierto que en el ámbito anglosajón se han destacado por un cuidado especial en el cultivo de la Geografía militar al menos en dicho segmento académico y militar; y así podemos encontrar obras antiguas como *Un epítome de la Geografía militar de Europa* (Maxwell, 1850) y obras recientes como *Geografía militar para profesionales y para el público* (Collins, 1998).

A continuación, realizaremos una primera parte introductoria de definiciones generales (Geografía militar y Geopolítica), para luego realizar unas diferenciaciones respecto al tercer elemento (Geografía política). El objetivo es aclarar cualquier confusión conceptual que pudiera haber entre los tres términos.

1.1. Definiciones

La Geografía militar se define brevemente como “la ciencia que estudia la influencia y utilización de los factores geográficos en la guerra” (Villanueva, 1927, p. 27). De forma extensa, en el prólogo a la obra del comandante de Estado Mayor, José Díaz de Villegas, escrito por el general Francisco Franco se define de la forma más completa y precisa todo el ámbito de estudio de la Geografía militar española:

El campo de la Geografía militar no tiene límites, lo abarca todo; la rama física, con sus estudios geológicos, orográficos, hidrográficos y meteorológicos; la política, con sus sociedades humanas, agrupaciones étnicas, políticas, religiosas y sociales, fundamento y origen de la lucha entre los hombres; todo interesa a la Geografía militar y a los encargados de dirigir y ejecutar la guerra (Díaz, 1936, prólogo).

Por otra parte, la Geopolítica se define por su creador, Kjellén de la siguiente forma: “Es la ciencia del Estado como organismo geográfico encarnado en el espacio” (Duguin, 2023, p. 99). Tal definición tuvo una amplísima repercusión llegando primero hasta Vicens Vives (lo

cual luego analizaremos) así como hasta otros autores relevantes posteriores en lengua española como:

- a. General Julio Londoño en Colombia “La Geopolítica es una ciencia nueva. Apareció como algo concreto en 1916. [...] Su esencia se reduce al estudio de las influencias que determinados factores geográficos ejercen sobre la política externa e interna de los pueblos y Estados” (1978, p. 7). Además, “en geopolítica el Estado se considera como un organismo vivo” (1978, p. 112).
- b. General Augusto Pinochet en Chile “La obra de Kjellen considera al Estado como un organismo biológico, un ‘ser vital supraindividual’, con vida y conciencia propias, que nace, crece y muere en medio de permanentes luchas y conflictos biológicos. Ahí se señala al Estado dominado por dos influencias principales: el medio geográfico y la raza; y por tres influencias secundarias: la economía, la sociedad y el gobierno” (1974, p. 20).
- c. Coronel Jorge Atencio en Argentina: “La definición del pensador sueco [Kjellén] dice: ‘Geopolítica es la ciencia que concibe al Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio’” (1982, p. 23).

Así visto, se puede decir que el propósito de la *Geografía militar* es el conocimiento para la conducción de la guerra, mientras que la *Geopolítica* es el conocimiento para la conducción del Estado.

1.2. Diferenciaciones

La Geografía política no es un término equiparable a la Geopolítica, pues tienen enfoques y bases diferentes. La Geografía política pertenece al ámbito de la Ciencia Geográfica, mientras que la Geopolítica pertenece a la Ciencia Política. En palabras de Pinochet, “la Geopolítica es ciencia política; la Geografía política es ciencia geográfica”, y además “la Geografía política considera al Estado como un organismo estático, fijo a la base geográfica, mientras que la Geopolítica abarca el crecimiento, el cambio, la evolución y la dinámica de los espacios terrestres y de las fuerzas políticas que luchan entre ellos para sobrevivir”. A su vez, “la Geografía política es sólo la investigación de las condiciones humano-terrestres, mientras que en la Geopolítica se plantea la cuestión dinámica del desarrollo del Estado”. (1974, p. 41-42).

Otra perspectiva de dicha diferenciación posterior señalará que:

La primera distinción hay que hacerla entre Geopolítica y Geografía política. Las dos enfocan sus principios a un objetivo diferente. La Geopolítica busca finalidades o conclusiones políticas mientras que la otra tiene metas geográficas. Aquélla considera el Estado como elemento estático. Para ésta el Estado es un organismo que palpita, cambia, se mueve, señala las normas que muchas veces el país debe seguir, insinúa decisiones internacionales, cree en la ampliación y reducción de las fronteras y avizora el futuro. Por eso se

dice con frecuencia que la Geopolítica ‘tiene la audacia de predecir el porvenir’ (Londoño, 1978, p. 8).

En resumen: La Geopolítica explica la conducción del Estado y la Geografía política describe cómo es el Estado, mientras que la Geografía militar sirve para la conducción de la guerra.

–II. *Vicens Vives: Pionero de la Geopolítica en España*

El profesor e historiador Dr. Vicens Vives, escribió dos obras fundamentales de Geopolítica, la primera de ellas, *Geopolítica del Estado y del Imperio* (1940), sería la pionera de la Geopolítica en lengua española. Un decenio después, en 1950, escribiría su gran obra en este campo, *Tratado General de Geopolítica, el factor geográfico y el proceso histórico* (1972). Así pues, vamos a analizar los fundamentos de la Geopolítica según dichas obras.

2.1 Definición de la Geopolítica

Siguiendo el orden cronológico de las publicaciones, encontramos la primera definición de la Geopolítica (1940) en la obra inicial del autor español, donde indicó lo siguiente:

Rodolfo Kjellén, sueco, en sus obras ‘Las grandes potencias’ y ‘El Estado como organismo’, dio la base general de la Geopolítica al presentar el Estado como forma de vida. Kjellén demostró en sus estudios que la organización estatal de una colectividad, influida por el medio geográfico y desenvolviéndose en el mismo, no era un hecho estático, sino un fenómeno dinámico, con las mismas vicisitudes, aspiraciones, exigencias y mecanismo fisiológico que cualquier otro fenómeno de la Biología. En este aspecto, la Geopolítica se orientó primeramente como ciencia del nacimiento, desarrollo, plenitud, declive y muerte de los estados, entendiéndose bien que éstos eran expresión de la voluntad colectiva –histórica– de un sector humano, que vivía intervenido, en cierta manera, por los fenómenos geográficos generales que se producían en su ambiente particular (Vicens, 1940, p. 6).

En su obra de 1950 nos presenta una segunda definición de la Geopolítica según el mismo Kjellén de la forma siguiente: “‘La Geopolítica –definió Kjellén– es la ciencia del Estado como organismo geográfico y, significativamente, como soberanía (Reich)’. Aplicarse al examen de tal organismo no solamente procuraba conocimientos básicos sobre sus necesidades en tiempo de paz, sino en particular, durante los periodos bélicos”. El mismo Vicens Vives concreta que estas palabras del autor sueco fueron escritas durante “las ofensivas meditadas por Ludendorff en toda Europa” (1916) y es que, Kjellén “sentía una decidida admiración por el Alto Estado Mayor alemán y las brillantes campañas que desarrollaba sobre los castigados campos de Europa”. Además, Kjellén “fue el primero en preconizar que los Estados Mayores debían convertirse en una especie de Academia científica y que no había terreno experimental más apropiado para estudiar los fenómenos geopolíticos que el de la guerra” (Vicens, 1972, p. 49). En la misma obra, pero un poco más adelante, el profesor Vicens Vives señaló un desarrollo mayor a partir de la definición de la Geopolítica y su diferenciación según Kjellén, el cual expresó que consideraba la Geopolítica como,

la doctrina del Estado en calidad de organismo geográfico. Para él Geopolítica no era una rama de la Geografía, sino del Derecho Político, que aportaba sus esfuerzos ‘a la mejor comprensión del ser del Estado, mientras que la Geografía política estudia la Tierra como morada de las poblaciones humanas en sus relaciones con las demás propiedades de aquella’. Esta atribución de la Geopolítica en el conjunto del árbol del saber humano determinó que en muchas universidades europeas, en el momento culminante de expansión de la ciencia que consideramos, no se agruparan los estudios geopolíticos al lado de las pertinentes cátedras de Geografía, sino de las de Derecho Internacional e incluso de Economía Política (Vicens, 1972, p. 57).

De este modo también podemos ubicar el origen de la diferenciación entre las fuentes y objetivos entre la Geopolítica y la Geografía política.

Siguiendo en su obra de 1950, el profesor Vicens Vives aborda una faceta de lo que se podría denominar historia inicial de la geopolítica y así visto, califica a Rudolf Kjellén como “el padrino de la nueva disciplina, diferenciada con tanta rapidez de la Geografía política ratzeliana”, si bien consideraba a Ratzel como “el gran roturador del suelo virgen de la Geopolítica” (1972, p. 48). Kjellén, de ese modo:

pretendió instituir una ciencia empírica del Estado, alejada de las concepciones unilaterales, según decía, del Derecho, la Historia o la Filosofía. El método propuesto partía, empero, del mismo error cometido casi simultáneamente por Spengler, consistente en considerar al Estado como un organismo biológico: como un ‘ser vital supraindividual’, según la propia expresión de Kjellén. Era este organismo indefinible; y se centraba en medio de la Historia como objeto y sujeto de todos los actos, como coraza de la nación y fin primordial de los propósitos de los individuos, respecto a los cuales no se proponía hacer su felicidad, sino su ‘perfectibilidad’. El Estado nacía, crecía y moría en medio de luchas y conflictos biológicos, dominado por dos esencias principales (el medio y la raza) y tres secundarias (la economía, la sociedad y el gobierno). A cada una de ellas aplicó Kjellén un vocablo terminado en la palabra ‘política’ y diferenciado por otra relativa al factor en cuestión. Así aparecieron, entre otras, las voces Geopolítica, Etnopolítica³ y Sociopolítica. Muy pronto, la primera había de ser admitida como representativa de la nueva modalidad metodológica propuesta por el profesor sueco (Vicens, 1972, p. 48-49).

Sin embargo, las otras cuatro restantes (Ecopolítica⁴, Sociopolítica⁵, Cratopolítica⁶ y Demopolítica⁷), no alcanzaron una popularidad igual ni en su época ni en la nuestra.

A partir de Kjellén, según señaló Vicens Vives en 1940, tuvo lugar:

³ Este término también es conocido como Demopolítica.

⁴ “El estudio del Estado como fuerza económica”. (Duguin, 2023, p. 99).

⁵ “El estudio del aspecto social del Estado”. (Duguin, 2023, p. 99).

⁶ “El estudio de las formas de gobierno y de poder en relación con los problemas del Derecho y los factores socioeconómicos”. (Duguin, 2023, p. 99).

⁷ “El estudio de los impulsos dinámicos transmitidos por el pueblo al Estado”. (Duguin, 2023, p. 99).

el rápido crecimiento de la Geopolítica y la reconocida eficacia de su sistema en la difusión de las ideas políticas y económicas más abstractas, han motivado en los medios intelectuales serias discusiones sobre la esencia y los fines de la nueva ciencia. Hay quien niega a la Geopolítica el derecho de figurar entre las disciplinas geográficas, y quien reivindica precisamente esta negación como la garantía más patente de su personalidad individualizada. Algunos críticos –belgas, franceses y rusos, especialmente– consideran a la Geopolítica como ciencia de la agresión y del imperialismo, mientras que las escuelas alemanas proclaman su tono constructivo y pacífico. Además, en torno a las visiones geopolíticas se ha renovado la vieja polémica del determinismo geográfico, del materialismo histórico, de la aptitud creadora de las razas y de la libertad humana. No puede darse ni ligera idea de los continuos debates que los estudios geopolíticos promueven en las revistas de divulgación o especializadas sobre todo en Alemania, donde los más entusiastas llegan a pretender elevar la Geopolítica al rango de metafísica del nacional socialismo. Baste decir que se discute a la vez sobre su esencia y sus límites, desde la estrategia militar a la repoblación del campo, desde las planificaciones económicas a las ideas superestatales” (1940, p. 6).

Sobre esta última discusión en la Geopolítica, cabe detenerse a continuación en mayor profundidad.

2.2 La Geopolítica alemana: Entre Haushofer y Hitler

Para iniciar el punto más polémico de esta disciplina, entremos en las observaciones sobre el general Haushofer y sus aportaciones a la escuela geopolítica alemana expuestas por el profesor Vicens Vives. Define al general alemán como “un hombre de extraña fuerza persuasiva, dotado de grandes conocimientos políticos y diplomáticos y formado en la disciplina de las armas” (1972, p. 49). Sobre Haushofer también apuntaron los focos periodísticos anglosajones durante la Segunda Guerra Mundial, al que presentaron ante las masas como,

como la ‘eminencia gris de Hitler’ o el ‘jefe del espionaje mundial nazi’. Pero incluso los más apasionados adversarios de la Geopolítica han reconocido que jamás existió identidad de pareceres entre las doctrinas de Haushofer y Hitler, más que las de proponerse comúnmente, en el exaltado clima nacionalista de 1918 a 1933, la recuperación de la potencialidad alemana en Europa (Vicens, 1972, p. 49).

De hecho, Vicens Vives resume el pensamiento de Haushofer como “un ideal conservador, posiblemente reaccionario y aristocrático, pero no dispuesto a preparar el camino ‘a la agresión hitleriana en Europa’”, y también señala la represión que sufrió Haushofer “durante los últimos años hitlerianos –persecución y cárcel–” debido a sus discrepancias “ante las tremendas equivocaciones de la política nacional e internacional del III Reich” (1972, p. 50).

En cuanto al influjo de Haushofer en la escuela de Geopolítica, “determinó una variante mística en la que hasta entonces había sido la secuencia de una clara trayectoria ratzeliana. Se repudió la fórmula determinista pura como contraria a la evidente reciprocidad existente entre los factores hombre y suelo en los procesos histórico y político” (Vicens, 1972, p. 51). De ahí,

se acentuó el papel humano en la enigmática contraposición ‘suelo y sangre’. Esta ‘sangre’ equivalía al papel desempeñado por el hombre en los acontecimientos de la Historia; pero la ambigüedad del término podía dar a entender que la Geopolítica ponía de relieve, acentuando la independencia de las sociedades del medio ambiente, al factor racial (Vicens, 1972, p. 51).

Con la subida de Hitler al poder de Alemania en 1933, “la Geopolítica alemana, sus revistas, sus colecciones editoriales (entre las que descuellan la titulada ‘Macht und Erde’), dejan de pertenecer al campo de la ciencia para convertirse en unos engranajes más del mecanismo del Estado nazi. Ésta fue una sensible traición del grupo geopolítico a los postulados que hasta entonces habían propugnado” (Vicens, 1972, p. 52). La consecuencia de ello fue que:

La Geopolítica tuvo su ‘Führer’ –Haushofer, naturalmente–; sus consejos directivos, integrados por miembros del Ministerio de Guerra y de Propaganda, entre otros varios de las distintas secciones del N.S.D.A.P.⁸; y su credo. Un credo rigurosamente establecido, que exigía la previa declaración de fe en la ‘concepción universal del nacionalismo’ y la aceptación de la definición ‘ortodoxa’ de la Geopolítica: ‘La ciencia de los fundamentos territoriales y raciales que determinan el desarrollo de los pueblos y de los Estados’ (acuerdo del 10 de diciembre de 1936). Así falleció la escuela geopolítica germana (Vicens, 1972, p. 53).

Es decir, para Vicens Vives, cuando la geopolítica alemana fue subsumida al partido de Hitler, desapareció como ciencia para convertirse en partidismo.

2.3. Geopolítica y Geografía

La peculiar relación entre la Geografía y la Geopolítica recibió un análisis concreto por Vicens Vives, que en su obra de 1940 especificó la siguiente diferenciación: En primer lugar,

la Geopolítica es, pues, una rama de la Geografía, pero no ha de confundirse nunca con cualquier otro sector de esta misma ciencia en el que intervenga también, como hecho predominante el factor humano, como son, por ejemplo, la Geografía humana, la económica y social, la histórica y la etnográfica o la política. Estas varias ramas de la Geografía, cada una de las cuales tiene objetivos peculiares y definidos, proporcionan a la Geopolítica los datos esenciales con los cuales edificará su síntesis, de la misma manera que el Paisaje extrae su visión de conjunto de las aportaciones de la Geografía física, de la Biogeografía y de la Geografía de las obras humanas materiales (1940, p. 9).

En segundo lugar, continúa Vicens Vives,

hay que mantener con gran rigidez la diferenciación entre la Geopolítica –totalidad– de la Geografía política o histórica –parcialidades– [...]. La Geografía política es la estática de la configuración y distribución actual de las grandes potencias y de los

⁸ Aclaración: NSDAP, del alemán, Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes.

estados secundarios sobre la superficie terrestre, así como la Geografía histórica es la Geografía política de cada una de las épocas pasadas que se escoja como significativa o interesante. Ambas representan un punto de descanso, de muerte. La Geopolítica es siempre vida y movimiento, cambio y transformación; la actualidad geopolítica solo interesa en función de las fuerzas que actuaron ayer o como plataforma de los sucesos que acontecerán mañana. He aquí expresada en dos palabras la esencia íntima de la Geopolítica: síntesis y vida (1940, p. 9).

Y, en tercer lugar, bajo esta comprensión, “la Geopolítica, como parte integrante de la Geografía, participa de las características propias de las ciencias geográficas: es una ciencia de exposición teórica y de exposición gráfica”. Dicho “dualismo, muy a menudo olvidado, que no es oposición sino complemento íntimo, nos obliga a considerar las posibilidades de la Geopolítica bajo ambos puntos de mira” (Vicens, 1940, p. 9).

Así visto, Vicens Vives tiene una valoración diferente a la que anteriormente había mostrado sobre Kjellén y su separación tajante con la Geopolítica en el lado de la política y no en la Geografía. En resumen, la visión de Vicens Vives implica la *complementariedad*: La Geopolítica se encuentra en el marco amplio de la Geografía, pues ahí tiene sus fuentes, pero a su vez conforma un lugar aparte pues el objetivo final de la Geopolítica es otro distinto de la Geografía. Esta cuestión merece mayor profundización como veremos a continuación.

2.4. Diferenciación de la Geopolítica

Con respecto a los fundamentos que conforman la Geopolítica, Vicens Vives en 1940 señala que “hay dos campos de debate que son decisivos para determinar el carácter de la Geopolítica. ¿Se trata de una ciencia geográfica o es una ciencia política? ¿Cuáles son los factores que la constituyen?” (1940, p. 7). El académico español respondió a estas preguntas con la siguiente explicación relativa a que,

la doctrina de Kjellén ha producido en Alemania dos escuelas: una de tipo puro y restringido a las normas fijadas por el sabio sueco (la del profesor Ricardo Hennig de la Universidad de Düsseldorf), y otra de sentido y extensión más vastos, que acaudilla el general Carlos Haushofer, presidente de la Academia alemana y que hoy es predominante en aquella nación⁹ (1940, p. 7).

Las diferencias entre ambas escuelas las explica el académico español de este modo. Por un lado:

para Hennig la Geopolítica ha de mantenerse en la trayectoria señalada por Kjellén cuando la definió como el estudio de la intervención de los factores geográficos, en la acepción más lata de la palabra, en los acontecimientos políticos de la vida de los pueblos y de los estados, y por lo tanto proponía (1934) como tema de esta ciencia la investigación de las numerosas influencias geográficas que actúan en el proceso político de los estados y de los pueblos que habitan en los mismos, y asimismo el

⁹ Recuérdese que esta obra fue escrita en 1940, por eso Vicens dice la palabra hoy.

descubrimiento de las leyes que las regulan (Vicens, 1940, p. 7).
Por el otro lado, continúa diciendo que,

para Haushofer la Geopolítica es la ciencia de la sangre y del suelo, en este mismo orden de precedencia, en cuyas consideraciones, generales y siempre dinámicas, sobre el desenvolvimiento de las unidades y de los espacios geográficos no solo intervienen factores geográficos, sino además la estructura racial, los movimientos migratorios, las clases sociales, el hábitat, la densidad de población, la economía privada y el comercio y las comunicaciones internacionales; en resumen, la escala completa de las ciencias del hombre como base del edificio general geopolítico. Por lo tanto, según dicho autor, enseña cómo ha de crecer el estado-pueblo ideal hasta lograr su espacio vital máximo, y como es necesario que se organice para lograr su máximo desarrollo en beneficio propio y, luego, de su cooperación en la cultura de la Humanidad (Vicens, 1940, p. 7).

En todo caso, prosigue Vicens Vives, “la Geopolítica solo podía estudiar científicamente los fenómenos geográficos e históricos que tenían una expresión territorial dentro del marco de las grandes sociedades o de los estados, más allá de los límites reducidos del Paisaje geográfico”. Y de la misma forma que “la Geografía humana hacía jugar el elemento hombre en el paisaje natural, la Geopolítica marcaba la huella de las sociedades en el espacio geográfico” (1972, p. 8). Bajo esta perspectiva, en consecuencia,

la Geopolítica acopla la Geografía y la Historia para una síntesis geográfica de los hechos históricos y políticos de las colectividades humanas que escapan del marco estricto del Paisaje, y con ello se propone descubrir las influencias materiales –el suelo y el espacio– que actúan sobre los acontecimientos políticos, sociales, económicos y demográficos de la vida de los pueblos, las naciones, los estados y los imperios, y averiguar, al mismo tiempo, la reacción de estas agrupaciones humanas organizadas –la raza y el espíritu– sobre el medio geográfico, modificándolo, interviniéndolo, creándolo (Vicens, 1972, p. 8).

También se incluyen “dentro de su campo de acción las relaciones, interferencias y reacciones mutuas entre estos mismos grupos. En resumen, la Geopolítica ha de ser una síntesis de las causas geográficas e histórico-políticas de la dinámica espacial de las sociedades”¹⁰. De tal forma, “pueden concordarse las líneas básicas de la escuela de Haushofer con el mantenimiento de la pureza geográfica según la concepción de Rodolfo Kjellén” (Vicens, 1972, p. 8-9).

2.5. Los otros padres fundadores de la Geopolítica

Vicens Vives en su obra de 1950 también aborda la importancia de tres autores esenciales en la formación de las bases de la Geopolítica. Estos son Ratzel, Mahan y Mackinder, de Alemania, Estados Unidos y Reino Unido respectivamente.

Sobre Ratzel señaló que “fue el primer autor que consideró que en la Historia existían dos elementos de relativa permanencia: el hombre, en su versión popular, etnológica, y el suelo,

¹⁰ Letra en cursiva añadida sobre el texto original.

en el más amplio sentido de la palabra”, lo cual abarcaba “desde los accidentes de relieve a los cultivos y al paisaje humano, y que ambos elementos podían ser objeto de investigación científica, en particular en el sentido del importante mecanismo de su interacción” (Vicens, 1972, p. 43). En segundo lugar, sobre sus obras destacadas indica que,

su *Antropogeographie* sirvió de base a su notoria *Politische Geographie*, editada por vez primera en 1897 y reeditada en 1903 con el subtítulo ‘Geografía de los Estados, del Comercio y de la Guerra’. Esta obra continúa siendo hasta la fecha el más completo acervo de los conocimientos geográficos en su adecuación al examen de la evolución de las sociedades políticas (Vicens, 1972, p. 44).

También apostilla Vicens Vives sobre Ratzel que:

Si al principio de su *Geografía política* considera al estado como un ‘organismo territorial’, lo hace con la importantísima reserva de que es estéril toda comparación entre los Estados y los organismos perfectos, ya que en aquellos interviene como principal elemento el individuo y éste es irreductible a la sujeción de dependencia que entre sus partes y el cuerpo exige el ser orgánico. [...] La concepción orgánica completa había de ser obra de otro alemán, de Oswald Spengler (1972, p. 44-45).

Es decir, ahí tenemos el origen de la idea geopolítica del Estado como organismo viviente.

Abundando sobre el aporte de Ratzel y la escuela alemana al nacimiento y *desarrollo de la Geopolítica*, señala el profesor Vicens que las ideas básicas de Ratzel tales como “el Estado como organismo imperfecto, sujeto a determinadas conformaciones del suelo y la situación del territorio; las leyes del desarrollo de los entes políticos; el *Lebensraum*¹¹; el dominio de los mares” se difundieron “por el mundo en una coyuntura propicia para ser objeto de un rápido desarrollo, en particular en el aspecto de informar un ‘sentido geográfico’ en la diplomacia y las relaciones internacionales”. En concreto “la continua pugna entre las grandes potencias en las colonias y en los mares para asegurarse mercados o bases estratégicas, galvanizaba el espíritu en los decenios precedentes a la primera Guerra Mundial”. Y a pesar de todas estas menciones a la importancia de Ratzel, expresa Vicens que “mucho más que los científicos alemanes, los geógrafos y políticos anglosajones contribuyeron al desarrollo de una disciplina que había de explicar, no ya los hechos relativos a la cultura y al Estado, sino las más urgentes coyunturas de un presente”. Esto nos conduce a las figuras de Mahan y Mackinder (Vicens, 1972, p. 43-46).

Por un lado, tenemos que “el famoso historiador y marino A. T. MAHAN inauguró con un libro cumbre (*The influence of the Sea Power upon the French revolution and Empire*, 1892) la polémica, siempre candente, de la superioridad del dominio de los mares respecto al dominio de los continentes en las grandes guerras decisivas de la Historia”. A partir de una serie de ejemplos históricos, “Mahan afirmaba que el océano era la clave del poder en la Tierra y que la Potencia dueña de los mares señorearía el mundo (Inglaterra era un ejemplo

¹¹ Aclaración, *Lebensraum*, del alemán, espacio vital. Será explicado al detalle en el epígrafe “Espacio vital geopolítico (Lebensraum)”

viviente de tal teoría)” (Vicens, 1972, p. 46).

Ampliando sobre la mencionada obra de Mahan, cabe destacar sus seis “principales características que afectan al Poder Naval de las Naciones”, las cuales son: I. Situación geográfica. II. Configuración física incluyendo en ésta, por su relación con ella [situación geográfica], los productos naturales y el clima. III. Extensión territorial. IV. Número de habitantes. V. Carácter de estos habitantes. VI. Clase de Gobierno incluyendo las instituciones nacionales que haya (2007, p. 98).

Por otro lado, con el cambio de siglo:

HALFORD MACKINDER halló opuesta solución. En 1904 este distinguido geógrafo inglés, en su trascendental trabajo titulado *Geographical pivot of History* (El eje geográfico de la Historia), hizo ver la importancia que poseía lo que denominó ‘Isla Mundial’ en el dominio de un mundo que, por vez primera, se había convertido en un ‘sistema cerrado’. Su teoría, hasta cierto punto determinista, preveía la posibilidad de un Estado (Rusia) que subyugara la Tierra al adueñarse del Gran Continente o Isla Mundial (el Viejo Continente): aquí, según Mackinder, está enclavado el corazón del mundo, y quien rige en él, se adueña del único Océano y de sus meras dependencias isleñas: los satélites (América del Norte, América del Sur y Australia) (Vicens, 1972, p. 47-48).

Tiempo después, en 1919, durante las negociaciones que acabarían en el Tratado de Versalles, el mismo Mackinder que allí participaba como experto, expuso la frase central de “su doctrina: ‘Quien domina la Europa oriental, controla el corazón continental; quien domina el corazón continental, controla la Isla Mundial; quien domina la Isla Mundial, controla el mundo’ (*Democratic Ideals and Reality*)” (Vicens, 1972, p. 48).

2.6. Estado y Geopolítica

Otro de los temas fundamentales en la obra geopolítica de Vicens Vives es el *Estado como síntesis geopolítica*. Considera

a la Geopolítica no como mera ciencia geográfica del estado, sino de las colectividades humanas organizadas sobre el espacio natural. [...] Pero como sea que el estado es un contingente formal en el que se desenvuelven la mayoría de aquellas colectividades o hacia el cual tienden, por eso es posible emplear el estado para discernir los límites de lo que podríamos llamar síntesis geopolítica básica, sin olvidar la existencia de la Geopolítica de los pueblos sin estado (*Volk ohne Staat*) ni la Geopolítica de los hechos ultraestatales”. Visto así, tenemos que para Vicens Vives, “el estudio del estado no constituye la propia finalidad de la Geopolítica, sino solo uno de los medios, quizá el más importante, de que ésta se vale para llegar a conclusiones generales (1972, p. 20).

En cuanto a los estudios geopolíticos, “tienden en su utilidad práctica e inmediata a hacer viable esa proposición. A procurar que el estado sea el organismo vivo de un pueblo, que lo conserve y lo conduzca a su más alta libertad política y su más elevado nivel de florecimiento cultural y económico”. Y “para lograrlo, la Geopolítica considera al estado bajo dos puntos de

vista: como pieza anatómica y como organismo fisiológico” (Vicens, 1972, p. 22).

Así visto, sobre el primer punto de vista, señala Vicens Vives que la:

anatomía del estado se efectúa a base de los cuatro elementos de la Geografía del Estado francesa, que ya antes hemos indicado¹². El *territorio*, sin el cual no hay fijación del pueblo al espacio vital; la *capital*, núcleo cerebral y distribuidor de las energías geopolíticas; la *ruta*, red nerviosa (transmisión oral y escrita del pensamiento) y sanguínea (comercio, transporte) del organismo estatal; y las *fronteras*, mecanismos complejos económicos, aduaneros, culturales y estratégicos que concentran los recursos defensivos del estado. La consideración somera de los problemas que para todo estado derivan del juego de estos elementos (lucha por el espacio, bicapitalidad, zonas de fricción, etc.) nos da clara noción de su alcance y trascendencia (1940, p. 22).

Y solo después de entendida su anatomía:

el estado se estudia como forma de vida, y por lo tanto en la evolución característica de todo organismo vivo desde que nace hasta su muerte. Averiguar las causas del nacimiento del estado es valorar cada una de las acciones geopolíticas esquematizadas más arriba y poner de relieve las zonas de contacto que reúnen las circunstancias óptimas para su engendro; además, es penetrar en el problema de la formación del carácter de los ciudadanos y de la influencia que haya podido ejercer sobre ellos la naturaleza (la naturaleza adversa estimuladora de energías, la acción de las montañas, de la llanura y del mar sobre la aptitud política de los futuros ciudadanos, etc.), y asimismo de cómo han podido llegar a obtener la voluntad colectiva del estado, lo que se denomina *aquiescencia al estado* (Vicens, 1940, p. 22).

En segundo lugar, sobre el aspecto fisiológico de la vida y crecimiento de los Estados, Vicens Vives señala que “examinar el crecimiento de un estado es determinar su desenvolvimiento territorial, que a menudo indica, en todos los órdenes, un fuerte aumento del potencial creador de los ciudadanos que lo constituyen. En este auge del estado es necesario determinar los exclaves de expansión fuera de su espacio vital propio, los cuales serán luego los puntos de apoyo para nuevas tentativas de ampliación territorial y el problema general de la colonización, tanto político-económica como cultural, o sea el reflejo de la obra de la metrópolis en el conjunto universal de la vida geopolítica”. A partir de la cuestión de la expansión territorial se desprende que “la plenitud del estado da motivo para analizar su sistema político interno, y de manera especial la adecuación de la nación al estado” (1940, p. 22).

En último lugar, explica Vicens Vives, que el requerimiento de “determinar las características geopolíticas de un estado nacional [...] es una de las tareas más eficientes para la comprensión de muchos problemas del mundo contemporáneo”. Y si primero se abordó el crecimiento de los estados, entonces respecto a “los procesos de decadencia, disgregación y muerte del estado”, éstos “ponen de relieve factores geopolíticos poco claros en los procesos de creación y crecimiento, ya que toda decadencia denota enfermedad de uno o de varios organismos del estado” y ahí “es posible determinar la proporción en que han intervenido causas geopolíticas

¹² Los cuatro elementos son adicionalmente destacados en cursiva.

o el menosprecio y la violación de sus leyes” (1940, p. 22). Así visto:

se hace preciso examinar el hecho de la alteración o ruptura de las leyes geopolíticas en la vida de los estados por motivos históricos contingentes. El papel de las grandes personalidades en la Historia, el juego de los intereses dinásticos, las construcciones artificiales de los estadistas y diplomáticos, son elementos que hay que tener constantemente presentes; y sobre todo el factor libre de las voluntades nacionales, superando el tiempo y el espacio, y creándose ellas mismas nuevos estímulos y nuevas tendencias geopolíticas (Vicens, 1940, p. 22-23).

2.7. Tendencias de la Geopolítica

Vicens Vives, en su obra de 1940 también trata una serie de conceptos geopolíticos específicos como el *determinismo, relacionismo, posibilidad y tendencia en geopolítica*. El origen de estos conceptos se halla en la forma de analizar y valorar el resultado de los hechos humanos en un marco geográfico determinado. Como axioma en la Geopolítica se admite “la influencia efectiva de los fenómenos del mundo físico-geográfico sobre todos los aspectos de la evolución de las sociedades organizadas”; y de ello se desprende la pregunta fundamental: “¿hasta qué punto aquellas influencias condicionan y obligan estos hechos superiores humanos?”. La primera consecuencia de dicha pregunta es la resurrección de “la vieja polémica determinista, que se inició tan pronto como a fines del siglo XVIII se relacionó el clima con la fisonomía, la estructura y la capacidad política de los estados y sus habitantes” (1940, p. 9-10).

Así visto, desde la perspectiva histórica según señala Vicens Vives: “El determinismo geográfico, como posición filosófica, ha hallado su mayor desarrollo en las escuelas alemanas de Geografía, especialmente en Ratzel y sus seguidores”. Además, “combatido sin descanso por las escuelas geográficas francesa, inglesa, norteamericana y aun de la misma Alemania, el determinismo fue perdiendo” progresivamente “sus fuertes posiciones hasta que la Geopolítica, conjugando el factor geográfico con el racial, le ofreció una nueva y dilatada zona de actuación” (1940, p. 10). A pesar de todo:

el determinismo ha logrado alcanzar, en ciertas exposiciones, categoría geopolítica, y este hecho ha contribuido muchísimo a fomentar algunas desviaciones en la interpretación de los factores geográficos e históricos y a la propagación de la idea de una Geopolítica agresiva, ciencia de los hechos consumados, los cuales se apoyan, precisamente, en los datos que aporta y en las orientaciones que fija (Vicens, 1940, p. 10).

Sin embargo, para el propio Vicens Vives, “es un error basar la Geopolítica en el determinismo, sea o no de carácter materialista, y crear un determinismo geopolítico mucho más cerrado y peligroso que el geográfico, puesto que, además, es histórico, racial y económico”. Además, está firmemente convencido que “la Geografía humana y la misma Geopolítica nos brindan numerosos ejemplos de ello, que si la Naturaleza y la Historia marcan determinados horizontes al hombre y a la sociedad”, y ambas “obran según normas que son muy superiores a la exigencia determinista, a menudo opuestas y muchas veces triunfantes de la misma” (1940, p. 10). Así pues,

si la Historia de la Humanidad, desde el punto de vista geográfico, no fuese la lucha constante y victoriosa del hombre para dominar las fuerzas naturales y sujetarlas a una función económica provechosa para la sociedad; si el hombre hubiera de sentirse atado para siempre a los mismos hados, y renegar, por lo tanto, de todos los esfuerzos mancomunados de las generaciones pasadas, no valdría la pena de mirar cara al mañana ni de abrir el pecho a todas las inquietudes de nuestro espíritu y de la generación que nos es solidaria (Vicens, 1940, p. 10).

En último lugar, “si la Historia no nos da como resultado de su meditación un fatalismo irremediable, la geopolítica no nos puede procurar un determinismo yermo, y mucho menos puede basarse sobre sus leyes” (Vicens, 1940, p. 10).

No obstante, continúa Vicens Vives, “podemos hallar en la Geopolítica núcleos óptimos, áreas de extensión y límites para determinados fenómenos, fijados, conjuntamente, por factores geográficos, históricos y políticos de los que si algunos son permanentes en el tiempo (nomadismo en las estepas euro-asiáticas)”, mientras que “otros son transitorios y creados por el mismo curso de la evolución humana (desenvolvimiento del centro geopolítico Támesis-Delta del Rin)” (1940, p. 11).

De tal modo, “existe para toda sociedad organizada un campo de *posibilidades*, nacido de la concurrencia geográfica, de la tradición histórica y de la necesidad presente; ocupar este campo plenamente geopolítico no es nunca imposición ciega, sino voluntad libre, percepción y tensión vital de aquella sociedad”. En otras palabras, “podemos decir que es la tendencia geopolítica de un grupo humano. A la Geopolítica corresponde descubrir, valorar y exponer estas tendencias; a la sociedad, si las percibe, realizarlas” (Vicens, 1940, p. 11).

Entonces, y aquí llega la resolución fundamental, “la Geopolítica es la ciencia contraria al fatalismo y al determinismo, ya que la tendencia, que es vida y movimiento, tiene la misma esencia de la Geopolítica, y va más allá del espacio y del tiempo, superando las influencias geográficas e históricas”. De ese modo, “aparece o se crea de conformidad con la potencia y el querer eventual de un pueblo, de una nación o de un estado” (Vicens, 1940, p. 11). En definitiva, la Geopolítica contiene el posibilismo y rechaza el determinismo, según la perspectiva de Vicens Vives. Pero hay más y lo veremos a continuación.

Entendiendo la Geopolítica como *vida y movimiento*, Vicens Vives señala la existencia de la *tendencia*, y en tal sentido, la

tendencia es tanto más poderosa y clara cuanto más se acomoda a las posibilidades originadas por la coincidencia de los factores geográficos e históricos en la zona óptima geopolítica. Fuera de este óptimo, en la zona de extensión, es intermitente y débil. Más allá, todavía, choca con el límite probable de paro, sin que estas palabras quieran presuponer que sea un límite definitivo, que no pueda ser superado por una modificación de los antedichos factores geopolíticos (1940, p. 11-12).

Así visto, tendríamos que la *posibilidad* y la *tendencia* conformarían la idea del *relacionismo* en la Geopolítica de Vicens Vives, lo cual está contrapuesto al *determinismo*, con el siguiente argumento:

El primer paso a dar si se quiere establecer la Geopolítica sobre bases sólidas y permanentes es substituir la tendencia-posibilidad al determinismo. En términos más precisos, esta última concepción ha de ser substituida por la del 'relacionismo', o sea por la consideración de la Geopolítica como ciencia de las relaciones del medio geográfico y de la vida histórica con las formaciones estatales. En esta dirección evolucionan actualmente¹³ la Geografía universitaria italiana y los grupos más selectos de la Geopolítica alemana (1940, p. 12).

2.8. *Espacio vital geopolítico (Lebensraum)*

El *espacio vital*¹⁴ en la Geopolítica es uno de los conceptos más polémicos y destacados por su impacto histórico, ya que fue intensamente utilizado en la Alemania nazi a modo de justificante para las expansiones militares frente a sus países vecinos. De aquella sucesión de anexiones en la década de 1930 se desembocó en la misma Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Precisamente por ello nos detendremos extensamente en el origen del término y ahí señala en primer lugar el profesor Vicens que, "los sujetos de la Geografía humana son dos: el hombre y el suelo. Análogamente, los de la Geopolítica son el pueblo y el espacio geográfico. Todos sus problemas derivan de la interferencia de ambos factores y de su cristalización en formas políticas y estatales externas" (Vicens, 1940, p. 12). Continúa señalando que desde su perspectiva no cree,

que el espacio, como concreción territorial de la Naturaleza en uno o varios paisajes, condicione el desarrollo de las sociedades humanas según patrones fijos y permanentes. Pero tampoco podemos negar todo valor a sus acciones y afirmar que la autolegislación del marco geográfico y la dinámica territorial destruyen la unidad de la sangre en la mística del espacio (Vicens, 1940, p. 12).

En la escuela geopolítica alemana –remarca Vicens Vives– es donde nació tal concepto de espacio vital. Comienza por recordar que:

No ha de olvidarse que las relaciones entre el hombre y el suelo, tal como nos son presentadas por la Geografía humana, son fenómenos de interferencia mutua, de acción y reacción, de complejidad grande en su más sencillo mecanismo [...]. Pretender separar bruscamente el factor geográfico del racial o histórico es quebrar el mismo punto de apoyo de la Geopolítica y anular la *y* de la definición de Haushofer (sangre y suelo), en cuya partícula, como sagazmente han hecho observar Scheppers y Hennig, radica toda la fuerza de la frase (1940, p. 12).

Y de ahí precisamente surge la formulación del "concepto de 'espacio vital' como unidad

¹³ Ese *actualmente* hace referencia a 1940.

¹⁴ *Lebensraum*, según su original alemán.

geopolítica básica, punto de partida de la multiplicidad inagotable de las fuerzas que actúan sobre los destinos humanos y zona donde se concretan las relaciones entre el pueblo y el marco geográfico, entre el estado y el espacio natural” (Vicens, 1940, p. 13).

Así visto, Vicens Vives trae la definición de espacio vital por:

Vowinckel [...] ‘como suma de los organismos y de los superorganismos geográficos entre los que se desarrolla el cuerpo del pueblo o del estado como presentes orgánicos, y cuyas influencias se ejercen indirectamente y a través de mil caminos por la lucha constante del hombre contra y para la unión con la totalidad de sus formas de vida’ (1940, p. 13).

En último lugar, concluye con la siguiente definición:

Podemos, pues, considerar el espacio vital como *el lugar geográfico donde se produce la fusión del pueblo con el suelo y se desenvuelven las energías y la tensión políticas del estado que tal contacto suele engendrar*. En consecuencia, las manifestaciones de la vida de dicho estado no serán impuestas por la Geografía o por la raza, sino que tendrán el carácter complejo, superior y sintético de los hechos geopolíticos (Vicens, 1940, p. 13).

También recordemos que para Vicens Vives, la escuela geopolítica alemana desapareció como tal cuando fue absorbida por el NSDAP y dejó de ser ciencia para ser partidismo. Por lo cual, el uso belicista posterior del concepto de espacio vital como territorio de expansión, está fuera de las definiciones de Vives con respecto a la escuela germana. En su perspectiva, por tanto, el espacio vital no significa un territorio al que expandirse sino el territorio en que vive y se desarrolla un pueblo concreto.

2.9. Del espacio vital a las acciones geopolíticas

Según la perspectiva de Vicens Vives a partir del concepto de *espacio vital* (recordemos que “incluye tanto las influencias del medio ambiente como los fenómenos de reacción o de superación del mismo, propios de las colectividades humanas evolucionadas”), surgen las *acciones geopolíticas* que define como “el conjunto de estos hechos físico-geográficos y humanos, vinculados o no al espacio natural, [...], y su estudio forma el mismo cuerpo de los tratados de Geopolítica general”. Así mismo, “toda acción geopolítica tiene su origen en una zona de diferenciación geográfica o humana. [...] De aquí la importancia de las *zonas de contacto* en Geopolítica, ya que ellas presiden el desenvolvimiento de la energía creadora, económica, política y cultural de un pueblo” (1940, p. 13).

Profundizando sobre el concepto derivado de las *zonas de contacto geográfico* señala que *éstas* “(montaña y valle o llano, desierto y estepa, costa y mar, etc.) suelen corresponder con zonas de contacto humano (sedentarismo y nomadismo, agricultura y comercio, tradicionalismo y espíritu de renovación, etc.)”, y entonces conforman “los *núcleos o centros geopolíticos*, cada uno de los cuales crece de acuerdo con las condiciones que fija su espacio vital (óptimo geográfico y humano), adquiriendo energías y potenciales que oscilan y varían en el transcurso de las

Edades”. En los casos donde dos núcleos o más se contrapongan, ahí aparecerán las “zonas de fricción (rivalidades políticas, oposición lingüística y económica, etc.), y éstas, a su vez, originan los *campos de tensión geopolíticos*, que se mantienen larvados o evolucionan hacia choques violentos (luchas económicas, conflictos bélicos, etc.)” (Vicens, 1940, p. 14).

Así pues, concluye Vicens Vives:

la ciencia geopolítica estudia las tensiones y los vacíos políticos y económicos, culturales y militares, y en consecuencia registra también las relaciones (tendencias) que se establecen entre unas y otros, siguiendo casi un mecanismo físico, ya que todo centro de tensión tiende a derramar sus energías fuera de su marco geográfico y dirigir su potencialidad hacia los núcleos de bajas presiones, hacia la línea de mínima resistencia. La intensidad de este movimiento está en razón directa con la vitalidad de la zona irradiante y el valor de los intereses que intenta satisfacer en la irradiada (1940, p. 14).

De lo anterior cabe remarcar la idea de un objeto de estudio geopolítico formado por un núcleo, un entorno, y los vacíos que se relacionan entre sí de forma triangular, de lo cual se originan diversas tendencias.

Llegados a este punto cabe destacar “algunas de las acciones geopolíticas más significativas” según las enumera y explica detalladamente el profesor Vicens en su obra de 1940, pues con ello podremos entender cómo se traduce la teoría en práctica. Primero expondremos su título exacto y después el resumen de su contenido (p. 22):

1. “Valor geopolítico de la montaña y su reversión”.

Las montañas suelen considerarse murallones que separan territorios y poblaciones, pero esto se revierte en la medida que existan o se abran pasos fáciles ya que esto cambia el valor de las montañas: Cuanto mayor facilidad, mayor contacto entre ambos lados y por tanto esas montañas se convierten en punto de contacto y no de separación.

2. “La cuenca hidrográfica como elemento de unificación en Geopolítica”.

Los ríos también reciben una consideración divisoria inicial como si de fosos se tratase, pero igual que las montañas, los ríos y sus pasos se convierten en puntos de contacto e intercambio entre ambos lados. Exactamente igual que el caso anterior, pero además, en torno a los ríos siempre se ha agrupado la vida humana con lo cual, los ríos son una fuente de atracción que a su vez se estructura en torno a su cuenca hidrográfica de 3 formas:

- Red centrífuga: Tienen un nudo central y de ahí extienden sus aguas en todas direcciones. Producen Estados centralizados.
- Red centrípeta: Tiene una serie de ríos paralelos, provoca una disgregación estatal con varios núcleos de tendencias y pretensiones diferentes.
- Red paralela divergente: Es el caso más desfavorable y aún más todavía si las redes paralelas están separadas por montañas de difícil tránsito.

3. “La lucha por el ‘Mare Nostrum’”.

A priori la costa es la mejor frontera de los Estados. Pero históricamente los grandes Estados han procurado tener un *glacis de seguridad* en la costa opuesta. La idea de *Mare Nostrum* implica la expansión de los Estados a lo largo de los litorales vecinos. La importancia de esto se muestra por la histórica tensión entre los Estados que desean ampliar sus costas y aquellos que se niegan a perderlas. Otro detalle se encuentra en el desarrollo del derecho internacional del mar (por el cual cada territorio costero también posee una porción de mar soberano, es decir, mayor extensión de su soberanía).

4. “*El espacio aéreo*”.

Se trata de la tercera dimensión en la actividad humana, la cual se une a los espacios terrestre y marítimo, pero el espacio aéreo tiene la particularidad de ser complementario y no opuesto a los dos anteriores. Es decir, hay espacio aéreo por encima de tierra y de mar, mientras que estos dos son opuestos entre sí. El espacio aéreo es fundamental en la Geopolítica por las posibilidades de las aeronaves tanto en el comercio y comunicación como en la defensa y el ataque. La valía e importancia del aire está directamente unida a los avances tecnológicos, y el transporte aéreo también acerca regiones que otrora se considerasen lejanas o aisladas. También dio lugar a que los Estados desarrollaren un derecho internacional del aire.

5. “*Los hechos económicos en Geopolítica*”.

La base de muchos acontecimientos internacionales tanto pasados como presentes se halla en los hechos económicos, es decir, en la disputa por fértiles suelos y subsuelos, sea en alimentos o minerales. Sin tener un suelo rico en producción alimentaria, no podrá existir un Estado independiente y tampoco existirá tal Estado si es un país agrícola monocultivado (esto es sinónimo de país sometido); Adicionalmente, un suelo rico en minerales proporciona un fortalecimiento esencial a los Estados ya constituidos. Para que un Estado crezca fuerte y con base segura, siempre debe tener una fortaleza económica, así como política.

6. “*Ruta geopolítica y situación geofísica*”.

Sin comunicaciones terrestres y marítimas, no hay fortaleza económica, ni tampoco política ni social. Recuérdese la anatomía del estado según la escuela francesa: La ruta es uno de sus 4 elementos. Pueden trazarse según un modelo radial o paralelo, es decir, centralizado o descentralizado. Quien posea las rutas será entonces el poseedor del Estado, y eso nos deja en la situación de que, si el propio Estado controla sus rutas, entonces servirán de unión. Pero si es un Estado ajeno quien las controla, entonces servirán de control y disgregación. La máxima importancia de esta última cuestión se halla en la situación geofísica respecto a rutas internacionales, pues podrían servir de trampolín para el poder del propio Estado o para la entrada de ambiciones extranjeras, o incluso un tercer escenario que es el aislamiento por la mala situación relativa.

7. “*Momento y situación geodinámicos*”.

Ha de recordarse en primer lugar que “la Geopolítica es vida y dinamismo”, por lo cual, los fenómenos políticos y sociales son distintos a lo largo del tiempo. Cada momento concreto permite imaginar el punto anterior, así como dibujar la tendencia de futuro. Así visto, tenemos que:

- El *momento geodinámico* “fija la marcha de los hechos geopolíticos en un instante o en una época histórica determinada, y nos sugiere su origen y finalidad”.
- La *situación geodinámica*, se corresponde con “cierto espacio natural como síntesis del movimiento, dirección o choque de las tendencias geopolíticas de dos o más

pueblos que habitan en el mismo”.

8. *“Las acciones geopolíticas no vinculadas al espacio natural”.*

Aquí se introduce la cuestión de la ideología en la Geopolítica. La prevención que hace Vicens Vives apunta contra quienes traten de desproveer a la Geopolítica “de su contenido científico y transformarla en arma peligrosa de bajas apetencias materialistas”. Esto es especialmente fundamental por el cariz siempre positivo que Vicens Vives le da a la Geopolítica: No es la ciencia imperialista o expansión de los Estados como señalan algunos críticos, sino la ciencia del desarrollo y fortalecimiento del Estado¹⁵.

2.10. Gráfico geopolítico

En la obra de 1940 del profesor Vicens Vives, expresa que “la Geopolítica desempeña su cometido a través del mapa y del gráfico, y este hecho, como hemos indicado, confirma el carácter geográfico de la nueva síntesis. Pero la representación cartográfica no es un elemento secundario de la Geopolítica, sino completa e inseparablemente integrado con su teoría. Todo fenómeno geopolítico que no tenga una traducción directa sobre el gráfico, o escapa a las leyes de esta ciencia y por consiguiente es un elemento perturbador de la misma, o pierde casi todo su valor en consideración y en trascendencia efectivas”. Además, agrega que “los mapas geopolíticos han de tener una calidad esencial: ser *sugestivos*, o en otros términos, expresar de manera vigorosamente impresionante y, en consecuencia, duradera una acción, una tendencia o un concepto geopolíticos” (1940, p. 23).

III. Conclusiones a las obras de Vicens Vives

Para la mejor comprensión y valoración de las obras del historiador español Jaime Vicens Vives, tanto en su plano histórico como de utilidad actual para que sirva de apoyo infaltable en el desarrollo de una Geopolítica de España, resulta necesaria la exposición en último lugar de unas conclusiones que resuman y faciliten el rápido entendimiento de la Geopolítica según Vicens Vives: Primero entendiendo su definición de Geopolítica, y después enumerando los conceptos presentados. En último lugar, un cierre final.

3.1. El fundamento de la Geopolítica

La definición de la Geopolítica por antonomasia se encuentra en Kjellén, el creador de dicho concepto: “La Geopolítica es la ciencia del Estado como organismo geográfico”. Tal definición implica la comprensión del Estado como un ser vivo, que nace, se desarrolla, alcanza la plenitud, inicia su declive y muere. Profundizando en la definición, hemos visto en las obras de Vicens Vives que dicho autor también repite en varias ocasiones: “La Geopolítica es síntesis de los hechos históricos y geográficos”, y en consecuencia, requiere entonces de unas “bases mínimas que son imprescindibles para ello (estudios sociológicos y etnográficos, Geografía histórica y económica, ensayos demográficos y estadísticos)” (1940, p. 26).

¹⁵ También se puede ver como una crítica similar a la que vimos en el punto relativo a la Escuela alemana de Haushofer y la Alemania hitleriana.

REVISTA CIENTÍFICA DE ESTUDIOS SOCIALES NÚM., 3. AÑO 2, JULIO-DICIEMBRE 2023

En segundo lugar, a la luz de tales obras vemos que la Geopolítica, según Vicens Vives, no comparte la idea de Kjellén (y otros autores futuros) de que la Geopolítica pertenece al ámbito de la ciencia política mientras que la Geografía política pertenece a la ciencia geográfica. Para Vicens, la Geopolítica es parte de la Geografía pues ahí tiene sus fuentes, pero la Geopolítica tiene un lugar distintivo y aparte pues el objetivo de la Geopolítica es la explicación para llevar a una acción y no solo una descripción de hechos. La palabra clave aquí es *complementariedad*, y la palabra negada es *oposición*: La Geopolítica *no se opone* a la Geografía, sino que *se complementa* con la Geografía.

En último lugar, y transformando las palabras de Vicens Vives en una ecuación: *Geopolítica = Estado (Geografía + Historia)*. La Geografía nos proporciona el marco espacial, la Historia nos da el marco temporal con su memoria de acontecimientos, y el Estado implica la suma de un pueblo y un poder organizado. Cabe apostillar que Vicens Vives considera al Estado como el elemento más importante en la Geopolítica, pero no el único, pues también hay *pueblos sin Estado* así como *hechos ultraestatales*.

3.2. Resumen de los conceptos geopolíticos

Toda ciencia siempre se compone de su propia definición, así como de una terminología o vocabulario propio que proporciona capacidad analítica y por tanto profundidad y recorrido de acción, a la ciencia en cuestión. De ahí que ahora –de forma sucinta– procedamos a enumerar y describir cada concepto y su composición. Los conceptos aparecerán en la siguiente lista según el orden de desarrollo en el epígrafe segundo.

– *Anatomía del Estado*¹⁶:

- *Territorio* (extensión del pueblo), *Núcleo* (la capital, punto central), *Ruta* (comunicaciones y movimientos), *Fronteras* (las zonas de los bordes).
- Teniendo en mente dicha anatomía, entonces puede analizarse al Estado como *ser vivo* que nace, crece, se torna decadente y muere. Entendiendo la anatomía, se pueden ver las causas y consecuencias de los altibajos estatales.

– *Determinismo, relacionismo, posibilidad y tendencia en Geopolítica*:

- El *determinismo* implica que, debido a ciertas características geográficas y raciales, el resultado ya está determinado de antemano. Para Vicens Vives, el determinismo de cualquier tipo es un error, aunque en tiempos pasados haya tenido gran importancia filosófica y en el ámbito de la Geopolítica también haya tenido una resurrección en ciertos ámbitos. Lo más pernicioso del determinismo geopolítico es que sería histórico, racial y económico, y ello serviría como Geopolítica agresiva.
- *El relacionismo se basa en la posibilidad y la tendencia*. La Geopolítica es dinámica, es vida y movimiento, por lo tanto, siempre hay tendencias que tienden hacia ciertas posibilidades. Además, la historia de la humanidad es “la lucha constante y victoriosa del hombre para dominar las fuerzas naturales y sujetarlas a una función económica provechosa para la sociedad”. Bajo esta perspectiva, Vicens Vives incorpora el relacionismo en la definición de Geopolítica como “ciencia de las relaciones del medio geográfico y de la vida histórica con las formaciones

¹⁶ Según la Geografía del Estado francesa.

estatales.”

– *Espacio vital*:

- Se cataloga como la “unidad geopolítica básica” en sentido de total unión del pueblo (sangre) y del espacio (suelo). El trasfondo de este concepto en la escuela alemana es que en función de un espacio geográfico concreto se podía prever una mayor o menor capacidad de desarrollo para el pueblo que lo habitaba. Así visto, Vicens Vives define el espacio vital como “el lugar geográfico donde se produce la fusión del pueblo con el suelo y se desenvuelven las energías y la tensión políticas del estado que tal contacto suele engendrar”.
- No aparece ninguna mención a que espacio vital sea sinónimo de expansión de unos Estados sobre otros, sino que todo se orienta a la fundamentación del par conceptual *pueblo y espacio*, que coincide con el par alemán de *sangre y suelo*.

– *Acciones geopolíticas*:

Están definidas por Vicens Vives como “conjunto de estos hechos físico-geográficos y humanos, vinculados o no al espacio natural”. Las acciones geopolíticas tienen “su origen en una zona de diferenciación geográfica o humana”, es decir, en una zona de tensión entre varias fuerzas. De aquí se derivan 3 conceptos:

- *Zonas de contacto geográfico*: Se trata de lugares como “montaña y valle o llano, desierto y estepa, costa y mar, etc.”, y suelen coincidir con zonas de contacto humano del tipo: “sedentarismo y nomadismo, agricultura y comercio, tradicionalismo y espíritu de renovación, etc.”.
- *Núcleos o centros geopolíticos*: De las zonas de contacto surgen estos núcleos que crecen en función de “las condiciones que fija su espacio vital (óptimo geográfico y humano)”. Tienen una potencialidad que varía con el paso del tiempo.
- *Campos de tensión geopolíticos*: Estos surgen a partir de las *zonas de fricción* entre 2 o más núcleos geopolíticos (tales fricciones pueden ser políticas, lingüísticas, económicas, etc.). Estos campos también pueden ser latentes o manifiestos dependiendo del contexto histórico.

Así visto, Vicens Vives expone 8 acciones geopolíticas de la forma siguiente:

1. “Valor geopolítico de la montaña y su reversión”.
2. “La cuenca hidrográfica como elemento de unificación en Geopolítica”. Puede tener 3 formas: Red centrífuga, Red centrípeta, Red paralela divergente.
3. “La lucha por el ‘Mare Nostrum’”.
4. “El espacio aéreo”.
5. “Los hechos económicos en Geopolítica”.
6. “Ruta geopolítica y situación geofísica”.
7. “Momento y situación geodinámicos”.
8. “Las acciones geopolíticas no vinculadas al espacio natural”.

– *Gráfico geopolítico*.

La Geopolítica cumple con su cometido mediante los datos ubicados en mapas y

gráficos. La representación gráfica está absoluta e inseparablemente unida con la teoría, según afirma Vicens Vives, hasta el punto de señalar que, si un fenómeno geopolítico no tiene una traducción directa sobre el gráfico, entonces pierde la mayor parte de su valor en la consideración efectiva. La parte negativa es que los *mapas* pueden tornarse en elementos *sugestivos* y de ahí transformarse en un elemento pernicioso de propaganda.

Para el desarrollo de una Geopolítica española se requiere la elaboración de *nuestros gráficos*, es decir, gráficos sobre España que proporcionen la muestra sobre plano de lo que antes se expresó con palabras en una teoría.

IV. Cierre Final

Tal como hemos analizado, Vicens Vives abrió el campo de la geopolítica tanto en España como en todo el mundo hispanohablante pues sus obras se encuentran entre las influencias de militares de otros países que cultivaron su labor académica al servicio de sus fuerzas armadas y de sus pueblos. Las obras de Vicens Vives también marcan la irrupción en España de la Geopolítica y que a su vez coincide con la progresiva decadencia de la Geografía militar. Tales han sido las tendencias que la Geopolítica es ahora un concepto y área de conocimiento altamente generalizado, mientras que la Geografía militar se limita a una pequeña minoría académica que lo estudia desde la historiografía más que desde el presente como un área de conocimientos, conceptos y metodologías que sirvan en sus funciones a los analistas y decisores políticos.

De la misma forma que he procurado rescatar y revalorizar en otras publicaciones a los autores de la Geografía militar española (1859-1936), en este artículo he desgranado y analizado todos los fundamentos y conceptos geopolíticos desarrollados por el historiador y académico español, Jaime Vicens Vives, cuya vida y obra transcurrió durante unas décadas convulsas en la historia de la España del siglo XX donde hubo una guerra externa y otra interna, cambios de régimen y golpes de Estado (nació en 1910 y falleció en 1960). En otras palabras, se ha tratado de un artículo cuya realización ha implicado la extracción y valoración de los fundamentos esenciales de sus dos obras principales en materia geopolítica (de 1940 y 1950), así como su esquemático resumen conceptual para poder entenderlo con sencillez y luego recordarlo con facilidad en posteriores momentos.

Finalmente, como mirada hacia el futuro pongo esperanza en que este artículo sirva para impulsar a otros autores hispanohablantes hacia el desarrollo de una Geopolítica propia, es decir, de una Geopolítica creada por autores nacionales cuyo objetivo se halle en el mejor y más próspero y pacífico desarrollo de sus países en el mundo del siglo XXI, tan sumamente repleto de conflictos y desafíos interconectados por todo el planeta.

LISTA DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atencio, Jorge. (1982). *Qué es la Geopolítica*. Editorial Pleamar, Buenos Aires. 4ª Ed. [1ª Ed.

- 1965].
- Brzezinski, Zbigniew. (1998). *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Paidós, Barcelona. BNE: 10/123892.
- Collins, John M. (1998). *Military Geography for Professionals and the Public*. National Defense University Press, Washington, DC. ISBN 1-57906-002-1.
- Díaz de Villegas, José, comandante de Estado Mayor. (1936). *Geografía militar de España, países y mares limítrofes*. Imprenta y talleres del Ministerio de la Guerra. Madrid.
- Duguin, A. G. (2023). *Fundamentos de Geopolítica: el futuro geopolítico de Rusia*. Ediciones Fides. Tarragona. [Obra original de 1997].
- Kissinger, Henry. (1962). *Armas nucleares y política internacional*. Rialp, Madrid. BNE: 1/224730.
- Lacoste, Yves. (1994). *Dictionnaire de géopolitique*. Flammarion, Paris. BNE: 12/688935.
- Londoño, Julio. (1978). *Los fundamentos de la geopolítica*. Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares. Bogotá.
- Maxwell, Charles R. (1850). *An Epitome of the Military Geography of Europe*. Dedicated to the British army. Esq. Late lieutenant 38th regiment, author of 6 hints to parents on education. London: Whittaker and co. Ave Maria Lane.
- Mahan, Alfred T. (2007) *Influencia del poder naval en la historia*. Ministerio de Defensa (España). [Obra original de 1890]. BNE: 9/279989.
- Pinochet, Augusto. (1974). *Geopolítica*. Editorial Andrés Bello, Santiago. 2ª Ed. [1ª Ed. 1968].
- Spykman, Nicholas. (1944). *Estados Unidos frente al mundo*. Fondo de Cultura Económica, México. BNE: 1/103812.
- VV.AA. (2020). *Compendio Geopolítico, orígenes y actualidad*. Ediciones Fides, Tarragona.
- Vicens Vives, Jaime. (1940). *España, Geopolítica del Estado y del Imperio*. Editorial Yunque. Barcelona. BNE: 3/114909
- Vicens Vives, Jaime, Catedrático de la Universidad de Barcelona. (1972). *Tratado General de Geopolítica, el factor geográfico y el proceso histórico*. Editorial Vicens–Vives, Tercera edición, Barcelona. 1ª edición 1950, 2ª – 1956 y reimpresión en 1961. BNE: 3/114909
- Villanueva López-Moreno, Luis. (1927). *Bases para el estudio de la Geografía militar*. Imprenta Murillo, Madrid.