

Estilos de aprendizaje como eje esencial para construir un modelo constructivista e innovador en la evaluación de aprendizajes en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo

MSc. Xiomara Valverde Hernández

Directora del Departamento Ciencias de la Educación y Humanidades
UNAN-MANAGUA, FAREM.CARAZO
xvalverde@unan.edu.ni

Palabras clave: *Estilos de aprendizajes, innovación, modelo constructivista, evaluación de aprendizajes.*

En el presente ensayo se analiza el modelo educativo de la UNAN-Managua para determinar si los estilos de aprendizaje como eje esencial, construyen un modelo constructivista e innovador tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje como en la evaluación.

Si bien es cierto, que desde el Vicerrectorado Académico de la UNAN-Managua se impartió un taller sobre estrategias de evaluación en el año 2013, las cuales tienen un corte de innovadoras, no se le ha dado acompañamiento a los docentes desde la Unidad Metodológica que existe en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo (FAREM-Carazo) ni tampoco los Coordinadores de Carrera han dado el acompañamiento necesario a cada docente desde la perspectiva técnico-científica en cuanto a la práctica de las estrategias de evaluación aplicadas a los estudiantes tomando en cuenta los estilos de aprendizajes del estudiantado.

En la actualidad, no se han presentado propuestas similares en la UNAN-Managua, por lo que este tema ha de contribuir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje para los estudiantes de las Carreras de Ciencias de la Educación de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo.

Para construir un modelo constructivista e innovador es necesario considerar los estilos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y así evaluarlos de forma más justa según sus competencias. De igual manera, es necesario indagar si la institución educativa en su modelo lo contempla. Antes bien, el modelo de la UNAN-Managua es constructivista y explica que las personas aprenden a diferentes ritmos y que el conocimiento es social e interactivo y por consiguiente, constructivista (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2011). Sin embargo, el Modelo no hace mención de los estilos de aprendizajes como un factor importante a tomar en cuenta para la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje ni como eje para la construcción de

un modelo constructivista. Afirma Soler (2006) que en el modelo constructivista [...] *“el aprendiz está motivado, interesado, comprometido y satisfecho con desarrollar su propio estilo de aprendizaje y aportar su perspectiva personal”*.

En cambio, el Modelo Educativo de la UNAN-Managua afirma:

Se evalúa no solo a los estudiantes, sino todos los elementos involucrados en el proceso: los planes de estudio, los programas de asignatura, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los materiales utilizados, recursos físicos, el ambiente de aprendizaje y el desempeño de los docentes (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, p.33. 2011).

No obstante, es importante descubrir, que cada grupo de estudiantes está compuesto por una variedad de alumnado que proviene de diferentes familias, entorno social, económico y educativo y por tal razón, los estilos de enseñanza-aprendizaje no pueden ser únicos, de igual forma, las estrategias de evaluación no pueden ser similares para todos los estudiantes. En el carácter constructivista de la evaluación se dice que *“la evaluación corresponde a los progresos de las diferentes potencialidades individuales y diversos estilos cognitivos”* (Saul, Cappelletti, Abramowicz, Iannone, Borba y Ferri, 2004).

Así pues, los grupos de estudiantes de la UNAN- Managua no son la excepción, cada uno de ellos tiene características diferentes; por ejemplo, en los grupos regulares se encuentran estudiantes jóvenes que provienen de escuelas privadas y públicas, de áreas rurales y urbanas, algunos están en esas carreras de *“relleno”*, porque no pudieron clasificar en su primera opción, entre otras características. Igualmente, los grupos de Profesionalización, que únicamente estudian los sábados, son tan diversos: en su mayoría son adultos, trabajan impartiendo clases de manera empírica, provienen por lo general de las zonas rurales de las regiones de Rivas, Granada, Masaya y Carazo. Esto lo vemos reflejado en la base de datos que cada semestre se pide y actualiza por la dirección del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades de la FAREM-Carazo.

Por otra parte, un alto porcentaje de este estudiantado (adultos) ni siquiera tiene creada una cuenta de correo electrónico, con esto se puede dejar entrever que la diversidad que existe en los grupos de estudiantes es muy amplia y por tal razón no se puede enseñar y evaluar de manera homogénea. Si se quiere aplicar verdaderamente un modelo constructivista, hay que considerar los estilos de aprendizajes como eje principal para la construcción del mismo.

Con relación a los estilos de aprendizajes, es importante que el profesorado conozca su definición y cómo se clasifican los mismos, para estar conscientes de la necesidad de su rol en la construcción de un modelo constructivista en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los estilos de aprendizajes se clasifican de la siguiente manera: Visual, Auditivo y Kinestésico. Psicoactiva Mujer Hoy (2013) define los estilos de aprendizaje de la siguiente manera:

Los *“Estilos de Aprendizaje”* son las preferencias o tendencias generales que una persona utiliza como método propio para aprender. Son estrategias que, de alguna manera, utilizamos cada uno de nosotros para aprender. Aunque unas estrategias concretas pueden variar según lo que intentamos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar un sistema global similar. Estas tendencias o preferencias, constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Si bien es cierto, que en las aulas de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo, en las carreras de Ciencias de la Educación, los docentes aplican una variedad de estrategias de enseñanza, lo cual afirman los informes de supervisiones directas elaborados por la Unidad Metodológica de esta Facultad, no se puede afirmar que los maestros estén conscientes de los estilos de aprendizajes de cada estudiante en los diferentes grupos de clase donde comparten sus conocimientos. De igual forma, no se puede afirmar que los docentes conozcan los estilos de aprendizajes como eje importante para la aplicación del modelo constructivista.

A demás, habrá que agregarle que al momento de evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes, se aplica una forma de evaluación tradicional y básicamente sumativa, como lo afirman Bordas y Cabrera (2001) sobre las estrategias de enseñanza muy innovadoras que aplican los maestros pero que son evaluadas de manera tradicional.

En la clase de gramática de la Carrera de Inglés, las prácticas de enseñanza-evaluación no se complementan. Los docentes aplican una metodología muy activa y constructivista porque los estudiantes usan la gramática en juegos de roles, elaboran murales informativos, escriben diarios, otros. Sin embargo, al momento de evaluar el 40% que corresponde al examen escrito, los docentes elaboran extensas pruebas de selección múltiple (cuatro a cinco páginas), esto explica la contradicción de aplicar estrategias innovadoras al momento de impartir la clase pero se evalúan los aprendizajes de manera tradicional.

A continuación se expone un estudio realizado por Aburto (2014) quien asevera que en los docentes de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo existe la confusión entre calificación y evaluación. No saben distinguir entre qué evaluar, si contenidos o aprendizajes, y tampoco saben distinguir cuales son los aprendizajes significativos, los que los estudiantes necesitarán poner en práctica en la vida real y laboral.

Los resultados del estudio de Aburto (2014) afirman que hay falta de conciencia de los docentes de la FAREM-Carazo en las disciplinas de: Matemática, Física General, Francés II, Historia de Nicaragua sobre el manejo del modelo constructivista en el proceso de evaluación:

El 70%, es decir, 14 profesores diseñaron instrumentos de evaluación, cargados con respuestas reproductivas a nivel del conocer y saber, entre los ítems utilizados mayoritariamente pasan las preguntas de reproducción de contenidos sobresalen: defina, complete, enumere, selección múltiple y de falso y verdadero, ésta última sin condicionamiento [...]

[...] los docentes tienen una visión “bancaria” de la educación y no desarrollan la conciencia crítica en los estudiantes como transformadores del mundo” (Freire citado en Aburto, 2014)

Es evidente que los instrumentos de evaluación en la mayoría de los casos van encaminados a valorar contenidos memorizados, en una minoría se pudo observar que si van orientados a desarrollar competencias.

En la práctica es evidente que los distintos actores sujetos del estudio, no dominan los procesos de Enseñanza-Aprendizaje y el proceso de Evaluación educativa.

Hace falta un proceso de revisión y control consciente por parte de los coordinadores de carreras, en los planes calendarios, planes semanales e instrumentos de evaluación, desde luego esto afecta desfavorablemente en el rendimiento académico.

La Evaluación educativa permite conocer el grado de avance, logros, habilidades, capacidades y destrezas que los estudiantes desarrollan durante y después del proceso enseñanza-aprendizaje.

Los Coordinadores de carreras y Directores de departamentos no cumplen efectivamente con el proceso de control de la planificación docente y el diseño de propuestas de evaluación.

Hay desconocimiento de los procesos pedagógicos tales como: Proceso Enseñanza - aprendizaje y evaluación como proceso, muy marcado en los estudiantes, en los docentes hace falta más dominio de los mismos procesos, igual ocurre con los otros docentes con cargos directivos.

Por añadidura, si los docentes desconocen lo que anteriormente menciona Aburto (2014) y si no se ha hecho una investigación sobre el conocimiento y aplicación por parte de los docentes sobre los estilos de aprendizaje, no se puede afirmar que el modelo constructivista se esté aplicando de forma efectiva, como se explica en los párrafos anteriores en el que se expone la contradicción de la implementación de estrategias constructivistas pero la aplicación de la evaluación es tradicional.

Asimismo, lo más próximo al estudio de los estilos de aprendizajes en la UNAN-Managua, FAREM-Carazo es lo que manifiesta Aburto (2014)

Esto es lo que debemos entender los maestros universitarios y más específicamente los de la FAREM-Carazo, al momento de evaluar, para ello desde el primer día de clases se debe recoger la información característica que manifiesta cada estudiante en el desempeño dentro y fuera del aula de clases, se sugieren anecdotarios, la bitácora o cualquier otro documento que permita llevar el registro de datos para poder valorar desempeño, crecimiento individual, desarrollo de hábitos, habilidades, destrezas, capacidades del estudiante dentro del grupo de clases y finalmente tomar la decisión de promoción o retención.

Los resultados de Aburto confirman lo planteado por Villalobos (2003), los maestros deben entender y tomar en cuenta el desempeño, crecimiento individual, habilidades y destrezas de cada estudiante como estilos de enseñanza–aprendizaje en un ejercicio de libertad para que cada estudiante y docente encuentre diversas alternativas para aprender y enseñar de mejor manera. Sin dejar a un lado la evaluación de todo el proceso como un todo en el modelo constructivista al cual está regido la UNAN-Managua.

En este sentido, para los docentes y estudiantes de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo, en cada una de las Carreras de Ciencias de la Educación, se les plantean retos. Uno de ellos es planteado por Jorba y San Martí (1993) quienes dicen que evaluar es conocer la estrategia utilizada por cada uno de los estudiantes para resolver una tarea y reconocer las causas de las dificultades. Es descubrir el estilo de aprendizaje que pone en práctica cada uno de los estudiantes para adquirir los conocimientos y resolver las tareas planteadas por los docentes. Esto es posible si innovamos tanto en el proceso de evaluación como en las didácticas especiales.

El segundo reto es la concientización de innovar tanto en la planificación didáctica como en la evaluación, con el objetivo de aplicar los estilos de aprendizaje. De lo contrario, si el docente no está consciente de esta necesidad el modelo constructivista no se aplicará de forma satisfactoria.

Una vez más se deja claro, que en términos de aplicación y acompañamiento sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación de los mismos desde la perspectiva de los estilos de cada

estudiante como eje para la construcción de un enfoque constructivista, no está siendo aplicado en su máxima expresión.

Es por tal razón, que debe ser analizada la necesidad de elaborar un plan de talleres para el asesoramiento y acompañamiento a los docentes de la UNAN-Managua, FAREM-Carazo, referente a los estilos de aprendizaje como ejes para la construcción de un modelo constructivista. Esta acción vendrá a contribuir a la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje y por consiguiente, a la evaluación del mismo proceso de una forma innovadora.

Finalmente, para la construcción y aplicación de un modelo constructivista como lo plantea el Modelo Educativo de la UNAN-Managua deben ser analizados y aplicados los estilos de aprendizajes como ejes principales para poder lograr el éxito en el proceso de enseñanza – aprendizaje y la evaluación innovadora del proceso.

REFERENCIAS

- Aburto. P. (junio-septiembre 2014). Análisis de la evaluación educativa y su relación con la planificación docente y el rendimiento académico estudiantil durante el primer semestre del año 2008. En *Revista Torreón Universitario*. Número 7, pp 12 a 22. Recuperado de <http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/torreon/search/search>
- Bordas, M. & Cabrera, F. (enero-abril). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso*. En revista española de pedagogía. Número 218, pp 25 a 48. Recuperado de <https://dpegp.files.wordpress.com/2012/04/lectura-1-eva-apren.pdf>
- Jorba, J. & Sanmartí, N. (1993). *La función pedagógica de la evaluación*. Recuperado de <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CartillaB/6antologia/Referentes%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n/Sobre%20estrategias%20y%20herramientas%20para%20llevar%20a%20cabo%20evaluaci%C3%B3n%20f/Jorba,%20Jaume%20y%20S.%20Neus.pdf>
- Psicoactiva mujerhoy.com (2013). Recuperado de <http://www.psicoactiva.com/tests/estilos-aprendizaje/test-estilos-aprendizaje.htm>
- Saul, A., Cappelletti, I., Abramowicz, M., Iannone, L. Borba, A. & Ferri, C. (2004). *Evaluación educativa. Fundamentos y prácticas*. Recuperado de <https://books.google.com.ni/books?id=cxRYh4iNF3MC&pg=PA95&dq=la+evaluacion+educativa++no+es+lineal&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwito53knpDOAhXDGB4KH9EDc8Q6AEISjAJ#v=onepage&q=la%20evaluacion%20educativa%20%20no%20es%20lineal&f=false>
- Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Recuperado de https://books.google.com.ni/books?id=m271PqMmSwC&pg=PA34&dq=caracteristicas+del+constructivismo&hl=es-419&sa=X&redir_sc=y#v=onepage&q=caracteristicas%20del%20constructivismo&f=false
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua. (2 de septiembre, 2011). *Modelo educativo, normativa y metodología para la planificación curricular 2011-Managua*.
- Villalobos, E. (2003). *Educación y estilos de aprendizaje-enseñanza*. Recuperado de https://books.google.com.ni/s?id=tFF94he6giAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false