

La innovación pedagógica en el currículo por competencia de la UNAN-Managua

Pedagogical innovation in the competency-based curriculum of the UNAN-Managua

 **María Lilliam Navarrete Rivas¹**
malinari1411@gmail.com

Fecha de Recepción: 20-03-2024

Fecha de Aprobación: 10-06-2024

RESUMEN

La investigación se centró en la descripción de la innovación pedagógica del currículo por competencias de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua). Como parte de los referentes teóricos se aborda la innovación en la educación, el acompañamiento pedagógico y modelos didácticos. Con relación a los aspectos metodológicos, la investigación por su enfoque es cualitativa, por el nivel de profundidad es descriptiva, de acuerdo con su temporalidad es de corte transversal y se sustenta en el paradigma interpretativo. La muestra está compuesta por las cuatro carreras del Área del conocimiento Educación, Arte y Humanidades: Informática Educativa, Lengua y Literatura Hispánica, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, que iniciaron el pilotaje del enfoque curricular por competencias. Las técnicas aplicadas fueron: entrevista, grupo focal, revisión documental, observación no participante y encuesta. Respecto al análisis de los resultados se realizó triangulación de datos, método de reducción y análisis de contenido. Entre los principales hallazgos se encontró que la innovación pedagógica se desarrolla parcialmente y que se requiere asesoría o formación respecto a esta. Los resultados de la investigación permiten que las autoridades universitarias estén claras de lo relacionado a la innovación pedagógica y puedan planear acciones de mejora desde la microplanificación didáctica. Ello facilitará el desarrollo de las competencias declaradas en los documentos curriculares de las cuatro carreras del pilotaje.

Palabras clave: Educación, estrategias educativas, innovación pedagógica, planes de estudio.

ABSTRACT

This research focuses on the description of the pedagogical innovation of the competency-based curriculum of the Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua). As part of the theoretical references, innovation in education, pedagogical accompaniment and didactic models are addressed. In relation to the methodological aspects, the research is qualitative in its approach and descriptive in its level of depth. According to its temporality, it is cross-sectional and is based on the interpretative paradigm. The sample is composed by the four majors of the Area of Knowledge, Education, Arts and Humanities (Educational Informatics, Spanish Language and

¹ Consejo Nacional de Universidades (CNU). Responsable del Departamento de Seguimiento y Evaluación Curricular. Managua, Nicaragua



Literature, Natural Sciences and Social Sciences), which initiated the piloting of the competency-based curriculum approach. The techniques applied were: interview, focus group, documentary review, non-participant observation, and survey. Regarding the analysis of the results, data triangulation, reduction method, and content analysis were carried out. Among the main findings, are that pedagogical innovation is partially developed and that there is a need for counseling or training in this regard. The results of the research allow university authorities to be clear about pedagogical innovation and to plan actions for improvement from the didactic micro-planning. This will facilitate the development of the competencies declared in the curricular documents of the four majors included in the pilot project.

Keywords: Curricula, Education, educational strategies, pedagogical innovation

BILA PRAHNIRA AISANKA

Naha staditakanka na kau pali laki kaikan skul smalkkanka râyá currículo por competencia mâkiba Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) ra. Sturi ulbanka tabaikanka nani tilara aisan sa diara râyá nani sins laka pawanka mapara, smasmalkra nani kaina kahbi pâki waia dukiara baku sin klas yabaia bapanka nani. Warktakanka natka ba numba apia bilka nani wal sa, baku sin marikanka daukisa, ai daukanka ba descriptiva sa, baku sin taim ba wal lika pyua kumi ra daukan sa baku paradigma interpretativo ra ai plamaika brisa. Stadi takan wahbisakanka ba sika carrera nani walhwalh área del conocimiento Educación, Arte y Humanidades ra: Informática Educativa, Lengua y Literatura Hispánica, Ciencias Naturales bara Ciencias Sociales, sut ba takwakan sa enfoque curricular por competencia makiba wal. Tuls nani yus munan ba sturi nani wahbaia dukiara: entrevista, grupo focal, wahntaya nani lakikaiki turbanka, purakaikanka tila dimraskira wal bara encuesta. Mâ sakanka iwiluki laki kaikaia dukiara triangulacion de datos daukan sa, método de reducción bara sut aiska iwi luki lakikaikanka. Diara nani kum kum sâkan tilara sip kan kaikaia, skul smalkkanka râyá paskanka ba pis sirpi man yus munisa baku sin nit ka ailal brisa kau ridi takaia dukiara. Naha staditakanka mâ sakanka nani ba wal sipsa universidad ta uplika nani ba kau klir kaia sa skul smalkkanka râyá paskanka dukiara baku sin sip kabiakau wark pain daukaia dukiara microplanificación didáctica wal wark takaia. Baku natkara sipsa upla talant ka nani kau pâki waia wanhtaya nani ra carrera walhwalh dukiara laki kaikanka dauki nani ba ra.

Baksakan bîla nani: sins laka smalkkanka, Skul smalkkanka râyá paskanka, skul warkka daukaia smatka, stadi takaia plan ka nani.

Para citar en APA: Navarrete Rivas, M. L. (2024). La innovación pedagógica en el currículo por competencia de la UNAN-Managua. *Wani*, 40(80),84-98. <https://doi.org/10.5377/wani.v40i80.18118>



INTRODUCCIÓN

En Nicaragua, la educación superior ha venido enfrentando actualización con fines de mejoras, animada por la dinámica social a nivel nacional e internacional. Las Instituciones de Educación Superior (IES) se han visto motivadas a analizar detenidamente sus normativas, políticas, modelo y enfoques curriculares; tal es el caso de la UNAN-Managua, que históricamente ha realizado esfuerzos por el fomento de la innovación y la mejora continua de la educación.

El Área del conocimiento Educación, Arte y Humanidades del Recinto Universitario Rubén Darío (RURD), cuenta actualmente con veintidós carreras, de las cuales cuatro forman parte del presente estudio: Informática Educativa, Lengua y Literatura Hispánica, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Esta área ha realizado esfuerzos para mejorar la calidad educativa, mediante cursos y talleres de innovación que motiven a los docentes en el desarrollo de estrategias didácticas, creativas, activas y participativas, con el ánimo de favorecer el aprendizaje significativo en los estudiantes. La práctica pedagógica ha sido exitosa.

Los docentes de las carreras en estudio cuentan con un cúmulo de experiencias y formación académica en pedagogía y didáctica. No obstante, es necesario reorientar estos conocimientos y encaminarlos a la práctica de la innovación pedagógica, con miras a desarrollar las competencias planteadas en los nuevos currículos de las carreras de esta área del conocimiento. Cabe destacar que la UNAN-Managua ha trabajado la innovación de productos y procesos, pero con menos énfasis en la innovación pedagógica, particularmente.

El valor teórico que genera el estudio es de relevancia para la comunidad académica, interesada en trabajar de manera didáctica y metodológica la innovación en el proceso educativo. Pues sienta las bases para estudios que pueden realizarse sobre los elementos que inciden en el desarrollo de la innovación pedagógica, como: la investigación, extensión, creatividad e innovación, la evaluación, el contexto, los recursos y materiales, las TIC, la mediación pedagógica, cultura de paz, entre otros. La influencia o impacto de estos, analizados por separado, permite un mejor abordaje desde la microplanificación didáctica.

La investigación se centró en la descripción del desarrollo de la innovación pedagógica como elemento fundamental para la mejora de la calidad educativa. Responde la siguiente interrogante: ¿De qué forma se desarrolla la innovación pedagógica en las carreras del enfoque curricular por competencias de la UNAN-Managua?

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación, por su objeto y nivel de profundidad es descriptiva, se caracteriza por describir y analizar las características de una población o fenómeno de estudio sin buscar establecer relaciones causales. Hernández (2014) comentan que esta es una etapa importante en el proceso de investigación que proporciona una base sólida de conocimiento sobre lo que se estudia.

La investigación es de enfoque cualitativo; se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar

en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad (Hernández et al. 2010, p. 406). La riqueza de las investigaciones cualitativas está en la flexibilidad de adaptación que se puede realizar durante su desarrollo. Tratamos con seres sociales, donde la realidad o los escenarios son subjetivos para cada persona, los que no pueden tratarse como elementos estáticos. El énfasis consiste en comprender un fenómeno complejo y no en medir las variables de este.

De acuerdo con Álvarez-Gayou et al. (2014), “las metodologías cualitativas no son subjetivas ni objetivas, sino interpretativas, incluye la observación y el análisis de la información en ámbitos naturales para explorar los fenómenos, comprender los problemas y responder las preguntas”. Además, se busca tener una comprensión profunda de los significados y definiciones que puedan expresar los sujetos. Por consiguiente, las experiencias y vivencias de los informantes son de suma importancia para la efectiva descripción del desarrollo de la innovación pedagógica en las carreras que forman parte del pilotaje del currículo por competencia de la UNAN-Managua.

Muestra

La muestra se ha tomado de las carreras que tienen mayor tiempo ejecutándose en el currículo por competencia de la UNAN-Managua. Se trabajó con las cuatro carreras que iniciaron el pilotaje en el año 2020. De estas carreras los informantes claves son los coordinadores de carrera, docentes responsables de los componentes Prácticas Integradoras (Informática Educativa, Lengua y Literatura Hispánica, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales) y los estudiantes de estas. También se incluyó al director del Departamento de Formación de Pregrado y grado, unidad encargada del seguimiento curricular a las carreras de grado.

La selección de la muestra se trabajó en la lógica del muestreo por conveniencia. Por tratarse de un muestreo no probabilístico se definieron criterios de selección para los informantes y en otros casos se definió por su disponibilidad, es decir, porque son las personas a cargo, nombradas por las autoridades universitarias. La muestra sujeta a estudio se detalla a continuación:

- a) **Dirección del Departamento de Formación de Pregrado y grado:** se toma por conveniencia al director, quien dirige todo el proceso de acompañamiento y ejecución del enfoque curricular por competencia.
- b) **Docentes responsables de Prácticas Integradoras:** se toma de cada carrera que forma parte de la muestra él o la docente responsable del componente Prácticas Integradoras por nivel. Estos docentes son los encargados de velar por el desarrollo de la estrategia semestral.
- c) **Coordinadores de carreras:** los coordinadores de carrera son los encargados de asegurar la ejecución curricular de las carreras. Es por ello, que son informantes claves en el estudio.

d) **Estudiantes por carrera:** se tomaron en cuenta los siguientes criterios de selección: ser estudiante activo de la carrera, estar debidamente registrado en la asistencia del o la docente, asistir regularmente a clase, tener un promedio arriba de la media.

Tabla 1. Total de la muestra de estudio

Informante	Cantidad	Técnica
Director del Departamento de Formación de Pregrado y Grado	1	Entrevista
Coordinadores	4	Entrevista
- Docentes responsables de componentes Responsables de los componentes Prácticas Integradoras.	12	Grupo focal
Estudiantes	214	Encuesta
Docentes/estudiantes	2 observaciones a clase en cada año, para un total de 8 observaciones por carrera. Total, 32 observaciones.	Observación
Revisión documental a planes didácticos de los componentes observados	16 planes didácticos revisados	Revisión documental

Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplicarán las siguientes técnicas:

Entrevista: la aplicación de la entrevista a coordinadores de carrera se realizó de manera presencial. Para ello, se estableció comunicación con cada uno de los cuatro informantes y se definió fecha y hora del encuentro. La finalidad fue obtener información sobre el acompañamiento pedagógico que realiza el Departamento de Formación de Pregrado y grado y el que efectúan las coordinaciones. Además de conocer sobre el desarrollo de la innovación pedagógica y sus consideraciones para potenciar esta.

Para efecto de la entrevista con el director del Departamento de Formación de Pregrado y grado, igualmente se estableció comunicación para definir fecha y hora del encuentro. La entrevista estaba diseñada para obtener información relacionada a la estrategia de acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la innovación pedagógica en el currículo por competencias de las carreras que forman parte del pilotaje.



Encuesta: en la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta a la muestra de estudiantes de las carreras de estudio. Para ello, se solicitó permiso a los directores de departamentos y coordinadores de carrera. Se procedió a visitar a los grupos con encuestas en formato digital, donde los estudiantes haciendo uso de sus celulares escaneaban un código QR y entraban directamente al formulario de preguntas. Los estudiantes que no contaban con el recurso, se les facilitó en formato físico. Esto minimizó el tiempo de aplicación del instrumento, evitando así la interrupción prolongada de clase.

Grupo focal: en la investigación se realizaron grupos focales con los docentes responsables de integradores de cada nivel de las cuatro carreras del pilotaje. Para efecto de esto, se solicitó permiso a los directores de departamentos académicos y a los coordinadores de carrera. Se propuso fechas de realización del grupo focal a los docentes responsables de integradores de cada nivel, se llegó a consenso y se procedió con el mismo, donde los docentes tuvieron la oportunidad de compartir desde sus vivencias y experiencias. La finalidad fue conocer sus opiniones, respecto al acompañamiento pedagógico que reciben y realizan. Además de sus conocimientos y prácticas de la innovación pedagógica.

Observación no participante: Para efecto de la presente investigación se realizó observación a clase de un componente por nivel, es decir, de primero a cuarto año en cada una de las carreras en estudio. La observación se desarrolló con previo permiso y consentimiento de las autoridades de cada carrera y docentes del componente. Para esto se ocupó un espacio estratégico en las aulas de clase, con amplia visión y sin interferencia en el desarrollo normal del acto educativo.

Análisis documental: en esta investigación el análisis se concretó mediante la revisión de los planes didácticos semestrales de los mismos componentes a los que se le hizo observación a clase. Es decir, que la revisión se realizó en un componente en específico por año en cada carrera; lo que significó revisar dieciséis planes didácticos (cuatro por carrera, ya que en el enfoque curricular por competencia va desarrollándose por su cuarto año). La finalidad de la revisión fue conocer las estrategias didácticas, tipos e instrumento de evaluación que planifican los docentes. Esto, en la búsqueda de insumos que permitan conocer el desarrollo de la innovación pedagógica.

Fuentes de información: director del Departamento de Formación de Pregrado y Grado, docentes coordinadores de carrera, docentes responsables del componente Prácticas Integradoras, estudiantes de las carreras de pilotaje y planes didácticos de las carreras.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se valora cómo se aborda la innovación pedagógica, tomando en cuenta lo que expresaron los participantes en el estudio, las observaciones en las sesiones de clase y de acuerdo con la literatura pedagógica. Para ello, se inicia con la conceptualización sobre innovación

pedagógica, por cuanto se presenta una confusión con la innovación educativa. Posteriormente se comentan las prácticas realizadas por los docentes, consideradas innovadoras.

Para comprender la innovación pedagógica se analizó su estado del arte, haciendo un recorrido desde el origen de la innovación hasta el desarrollo de esta en la educación. Fue necesario detenerse y reflexionar sobre la innovación educativa en lo general, para llegar al nivel de microplanificación que es la fase del currículo donde esta se dinamiza.

Para Rodríguez-Dueñas et al. (2017), la innovación pedagógica es la combinación entre las teorías y principios en el proceso de aprendizaje, ya sea que se aprenda de manera asistida, dirigida o tutorada; siendo su finalidad transformar las prácticas pedagógicas. En opinión de JUNJI (2020), “es un proceso de transformación creativo de la práctica pedagógica y de todos los actores de la comunidad educativa, que surge de la reflexión crítica y participativa de la realidad” (p.25). En este sentido, los docentes coordinadores y responsables del componente Prácticas Integradoras de las carreras en cuestión conceptualizan la innovación pedagógica como sigue: Ver figura 1 y 2.

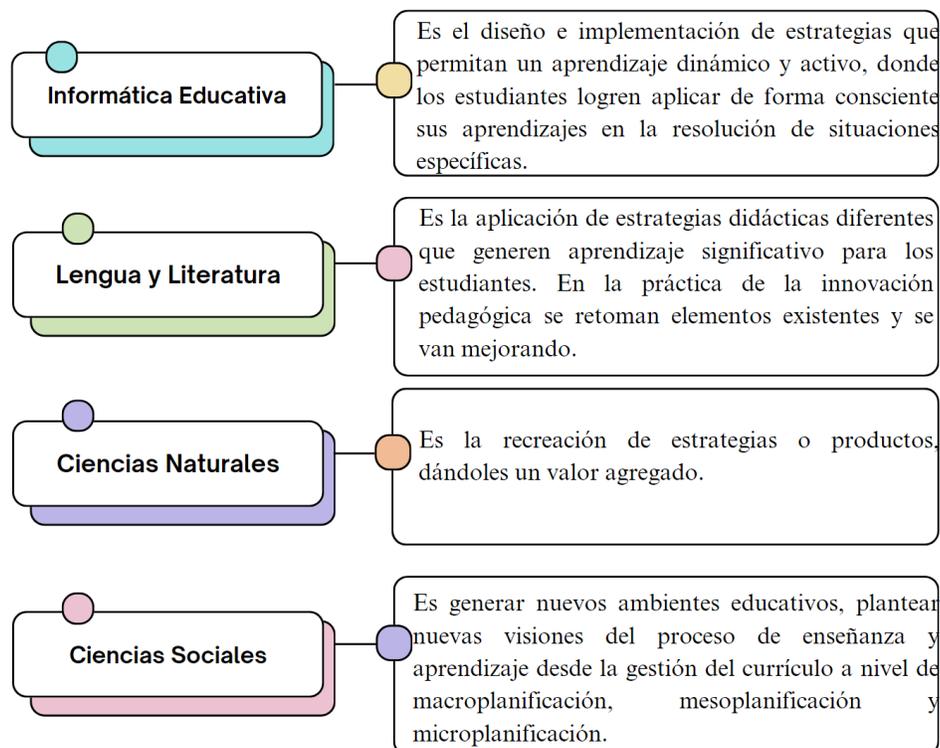


Figura 1. Concepto de innovación pedagógica - docentes coordinadores de carrera

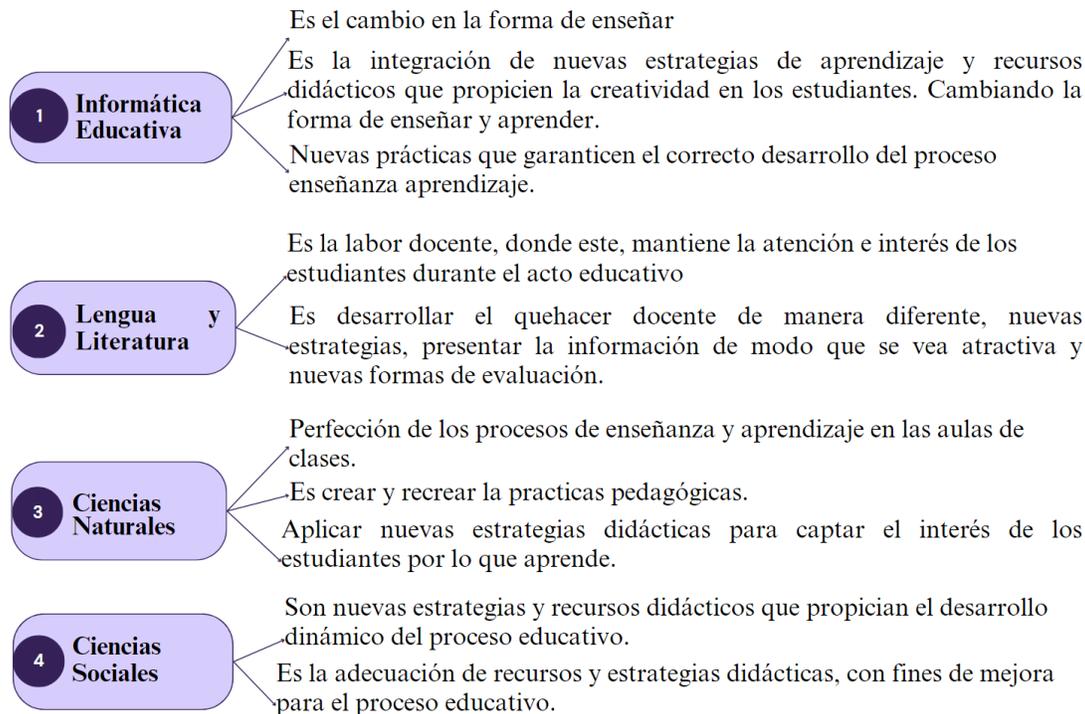


Figura 2. Concepto de innovación pedagógica- responsables de Prácticas Integradoras

En el análisis de los conceptos de innovación pedagógica expresados por los docentes, se determina que existe claridad del fin de esta: la mejora de la práctica docente y, en consecuencia, del aprendizaje de los estudiantes.

En este sentido, sobre la mejora continua del proceso educativo, Michavila (2009) comenta que ser innovador es cuestión de actitud, y junto a ello, decisión de indagar, investigar, transformar procesos pasivos en dinámicos, flexibles y creativos. Sin embargo, es necesario analizar las competencias, capacidades, habilidades y destrezas que deben tener los docentes para que realmente sean agentes de cambios.

Lo antes expresado pasa por el desarrollo de habilidades, capacidades y destrezas del educando, pero, fundamentalmente, por el esfuerzo y dedicación del docente en la facilitación del aprendizaje. Para quien ama la docencia, el proceso de aprendizaje es siempre un acto apasionante, por lo que está dispuesto a la innovación sistemática y creativa en su labor pedagógica. Sin embargo, durante la entrevista se observó que los docentes se tomaban su tiempo para poder explicar el concepto innovación pedagógica, lo que indica falta de seguridad y de abordaje fluido.

Ahora bien, la innovación tiene características específicas, algunas las apunta Blanco y Messina (2000), a saber:



- a) “Innovación supone transformación y cambio cualitativo significativo, no simplemente mejora o ajuste del sistema vigente” (p. 63).
- b) “Una innovación no es necesariamente una invención, pero sí algo nuevo que propicia un avance en el sistema hacia su plenitud, o un nuevo orden o sistema” (p. 66).
- c) “La innovación implica una intencionalidad o intervención deliberada y en consecuencia ha de ser planificada” (p. 67).

Por lo tanto, el cuestionamiento es si realmente los docentes están preparados para enfrentar la dinámica de un entorno educativo que apuesta por la creatividad, innovación e investigación. Por su parte, Mañú y Goyarrola (2016) comentan que un buen docente debe ser capaz de dominar la ciencia y el arte. Además, enfatizan que es necesario enfocar su labor al bien común, donde junto con el estudiante desarrollen no solo el saber, sino el ser y que desde la dimensión personal se evidencie un crecimiento que aporte al buen vivir.

En este sentido, Zabalza (2006) señala algunas competencias que un docente universitario debe poseer:

- Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje
- Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares
- Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa)
- Manejo de las nuevas tecnologías
- Diseñar la metodología y organizar las actividades
- Comunicarse-relacionarse con los alumnos
- Tutorizar
- Evaluar
- Identificarse con la institución y trabajar en equipo (p.73).

Considerando estos planteamientos, es necesario determinar las competencias docentes que poseen los maestros del Área del conocimiento Educación, Arte y Humanidades. Esto permitirá al Departamento de Formación de Pregrado y Grado, coordinadores de carreras y responsables del componente Prácticas Integradoras, planificar mejor el acompañamiento pedagógico, lo que desencadena en la puesta en práctica de la innovación pedagógica.

Al respecto, los docentes de las diferentes carreras comentan que innovan mediante la aplicación de metodologías activas, adecuación de estrategias, nuevas estrategias didácticas, y el uso de las TIC como apoyo al proceso de aprendizaje.

De acuerdo con los planteamientos de Villarroel & Bruna (2017) y otros autores como Orozco et al. (2021), es necesario que cada uno de los docentes universitarios esté dotado de ciertas competencias. Pues, es condición indispensable que los mismos intenten motivar a los estudiantes, ayudándolos a descubrir sus prioridades educativas. Es primordial que sean capaces de estimular, promover la curiosidad y desplegar el potencial creativo e innovador del estudiantado. De modo

que sean forjados desde, para y por la vida, pues es transcendental contribuir al bienestar de la sociedad sobre la base del conocimiento, la ciencia, la innovación y el emprendimiento.

Ahora se hará referencia a lo que opinan los responsables de las estrategias integradoras de las carreras del estudio sobre la innovación pedagógica:

- Los de Informática Educativa coincidieron en manifestar que, como parte de la innovación pedagógica, la enseñanza no se basa en contenidos, sino en facilitar al estudiante las herramientas necesarias para resolver lo que se solicita en la estrategia integradora. Para ello se pone en práctica la estrategia de nombre Aula invertida (se expone lo que pretenden hacer: los estudiantes construyen y presentan avances, el docente da acompañamiento). Otra forma es desarrollar contenidos de forma aplicada con base en situaciones reales y de conocimiento de los estudiantes.
- En Lengua y Literatura Hispánica expresaron que realizan innovación pedagógica porque elaboran materiales audiovisuales, instrumentos, así como matrices para orientar a los estudiantes en el desarrollo y presentación de trabajos.
- Los de Ciencias Naturales manifiestan que hacen innovación mediante la aplicación de nuevas ideas, métodos, estrategias o tecnologías, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Buscan transformar y actualizar las prácticas educativas tradicionales para adaptarse a las necesidades de los estudiantes en un mundo en constante cambio.
- Los de Ciencias Sociales declaran la aplicación de estrategias como Design Thinking, preguntas dirigidas, trabajo en grupos, realización de actividades lúdicas, simulaciones, identificación de problemas y aplicación de FODA, feria, talleres y elaboración de productos usando materiales reciclados.

En atención a los anterior, se constata que en las cuatro carreras la práctica de la innovación pedagógica está centrada en la aplicación de diferentes estrategias didácticas, algunas fueron corroboradas durante la observación a clase.

Respecto al tema de formación en el área, algunos docentes de dos carreras de las cuatro estudiadas, manifestaron haber participado únicamente en un taller sobre Design Thinking, mientras que los demás no han sido capacitados referente a la temática en cuestión.

También se consultó a los responsables de integradores sobre la diferencia de las estrategias didácticas que aplican en el enfoque curricular por competencias, respecto a las que aplicaban en el de objetivos. Básicamente afirmaron que las estrategias son las mismas; la variante es la aplicación de estas en una lógica de integración, adecuándose para lograr un trabajo activo y participativo de los estudiantes, de modo que sean los propios líderes de su aprendizaje y que lleguen a un sentido de pertenencia, actitudes y valores que identifican a un profesional competente. Las estrategias se aplican desde una visión holística, con una fuerte influencia de la investigación.

En otro orden, se consultó a los coordinadores de carreras y responsables de los componentes de Prácticas Integradoras sobre las estrategias didácticas que utilizan los docentes en el proceso de aprendizaje. Estos respondieron lo siguiente: trabajo en equipo, informes, ensayo, dramatización, exposiciones, investigación, ferias, debates, mesa redonda, simposio, juego de roles, aprendizaje basado en problema, phillip66, simulación, storyboard, prácticas de laboratorio presencial y virtual, estudio de caso, cápsulas científicas (tik tok), plenarios, gamificación y aula invertida

No obstante, para los estudiantes las estrategias que más se desarrollan son aprendizaje basado en proyectos, lluvia de ideas, exposiciones, debate, trabajo en grupo, ensayos, mapas mentales y trabajo independiente. En su mayoría, también consideran que los docentes imparten las clases de manera activa; una minoría comenta que en ocasiones son tradicionalistas.

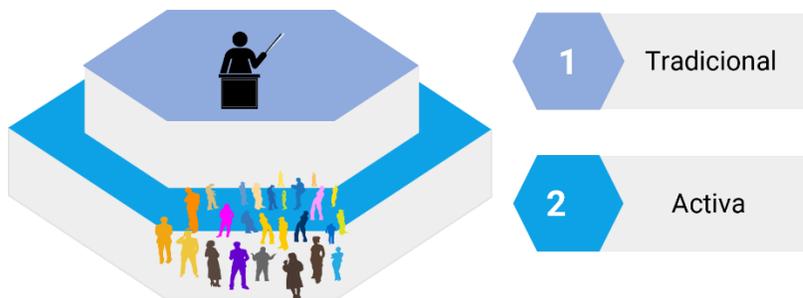


Figura 3. Comparación entre el ejercicio de la docencia de forma tradicional y activa

Al consultar a los estudiantes sobre el nivel de satisfacción respecto a las estrategias didácticas que aplican los docentes durante el desarrollo de las clases, la mayoría respondió estar muy satisfechos; en menor cantidad consideran estar moderadamente satisfechos y la minoría indica poca satisfacción.

Otro hallazgo relevante es que los encuestados refieren que las estrategias que aplican los docentes los llevan a considerar el desarrollo de emprendimiento personal. Esto evidencia un logro significativo en la visión de país en cuanto al impulso y formación de emprendedores, no solamente profesionales dispuestos a ser empleados, sino potenciales empleadores.

Referente a lo anterior, los docentes consideran que la innovación pedagógica favorece el desarrollo de proyectos de innovación y emprendimiento. Ello debido a que el aprendizaje está centrado en el estudiante y el desarrollo de los contenidos de manera aplicada, permitiendo ver la aplicación práctica o utilidad de estos, en la vida cotidiana. Viéndose motivados a emprender sobre la base de los conocimientos adquiridos.

Cabe señalar que la innovación pedagógica implica la implementación de estrategias creativas, dinámicas, eficaces y eficientes. Estas involucran a los estudiantes, fomentan su participación, estimulan el pensamiento crítico, buscan la resolución de problemas y contribuyen a que estos desarrollen competencias claves. Por ejemplo: trabajo en equipo, comunicación efectiva, habilidades tecnológicas, entre otras que refuercen el desempeño profesional.

En resumen, la innovación pedagógica mejora la calidad de la educación, adaptándose a los cambios sociales, culturales, económicos y tecnológicos; proporciona experiencias de aprendizaje significativas y relevantes para los estudiantes. Ahora, resulta pertinente comprender qué es la innovación educativa en un sentido amplio: “implica la implementación de un cambio significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se debe incorporar un cambio en los materiales, métodos, contenidos o en los contextos implicados en la enseñanza”, según refiere (Murillo, 2017, p.1).

En el discurso pedagógico de los docentes se evidencia una inclinación particular hacia el uso de las estrategias didácticas activas. Durante la observación a clase algunos docentes aplicaban este tipo de estrategia, otros desarrollaban su contenido desde la pizarra intentando captar la atención de los estudiantes, pero estos, en algunos momentos, se distraían y no prestaban atención al docente. Los espacios áulicos son adecuados, pero específicamente en la carrera de Ciencias Naturales, había una afectación acústica en ese momento debido a que la carrera de Educación Musical desarrolla sus clases a la par.

Con la finalidad de conocer a mayores detalles el acto educativo de los docentes de las cuatro carreras en estudio, se realizó revisión documental de los planes didácticos semestrales. Estos permitieron validar lo referido por los docentes coordinadores de carreras y responsables de componentes integradores sobre las estrategias didácticas que aplican los docentes en el desarrollo de sus clases.

En la carrera de Informática Educativa se realizó revisión documental a planes didácticos de los siguientes componentes integradores: Estrategias de aprendizaje, Herramientas informáticas para la investigación, Optativo II, Programas ofimáticos I.

Las estrategias didácticas predominantes en los planes didácticos son: conferencias, aprendizaje guiado, talleres, exposición, ramificación, organizadores gráficos, trabajo en equipo, clase práctica de instalación y configuración.

Además, se establecen las estrategias de evaluación para cada actividad y se planifica evaluación cualitativa y cuantitativa. Como instrumentos de evaluación predominan las rúbricas y las listas de cotejo. Sin embargo, se considera necesario capacitar a los docentes en cuanto a estrategias de evaluación debido a que lo que se establece en algunos casos no lo son.

Algunas de las estrategias coinciden con las expresadas por los docentes responsables de componentes integradores y los coordinadores de carrera.

En el caso de la carrera Lengua y Literatura Hispánica se realizó revisión documental a los siguientes componentes: Integrador I, Literatura nicaragüense, Optativo III: Identidad lingüística y cultural nicaragüense, Comunicación oral.

Las estrategias que más se indican son: trabajo en equipo, discriminación grupal (debate), ensayo, exposiciones, conversatorio, organizadores gráficos, esquemas de análisis (organizadores gráficos), lectura de poemas, lluvia de ideas.

Entre las estrategias de evaluación se encontró que los docentes evalúan comúnmente mediante preguntas dirigidas, comentarios de poemas, exposiciones, lectura en voz alta. Respecto a los tipos de evaluación se indica evaluación sumativa, formativa, hetero evaluación y coevaluación.

Respecto a los instrumentos de evaluación se utilizan listas de cotejo y rúbricas. Encontrándose como dato con fines de mejora la necesidad de formación en cuanto instrumentos de evaluación ya que se indican en algunos casos actividades y no instrumentos.

En la carrera de Ciencias Naturales se realizó revisión documental a los planes didácticos de los siguientes componentes: Zoología de vertebrados, Química materia y medio ambiente, Botánica general, Elementos de óptica.

Las estrategias didácticas más comunes que se aplican son: experimentos, debate, trabajo, colaborativo, cápsulas científicas, phillips 66, exposiciones, clases prácticas, línea de tiempo.

Las estrategias de evaluación son sumativas, formativas y entre estas, están las diagnósticas, autoevaluación y coevaluación. Como instrumento de evaluación se encontró la rúbrica y lista de valoración. En el caso de esta carrera se encontró una evidente necesidad de formación, respecto a instrumentos de evaluación. Los docentes refieren como instrumentos: presentaciones orales, carpeta del componente, guía de aprendizaje entre otras actividades.

Respecto a la carrera de Ciencias Sociales la revisión documental se realizó con los componentes: Metodología de la capacitación, Economía y sociedad, Didáctica de las ciencias sociales, Integrador VII.

Las estrategias didácticas referidas en los diseños didácticos son: mesa redonda, seminario, debate, exposición, árbol de problemas, exposición, simulación, design thinking.

Las evaluaciones son de tipo sumativa, formativa y entre los instrumentos de evaluación se indican rúbricas, listas de cotejo. Se evidencia un buen conocimiento sobre estrategias didácticas y estrategias de evaluación. Se puede mejorar respecto a los instrumentos de evaluación.

En conclusión, respecto a la revisión documental se evidencia en los planes didácticos de las carreras variedad de estrategias didácticas, que coincide con lo expresado por los coordinadores de carreras, responsables de los componentes Prácticas Integradoras y estudiantes. Un hallazgo de interés es la debilidad que evidencian los docentes respecto a las estrategias de evaluación e instrumentos de evaluación, por lo que se concluye la falta de capacitación en este sentido. Lo cual puede ser solucionado mediante un acompañamiento pedagógico oportuno.

La calidad de la planificación didáctica es fundamental para lograr mejoras en la calidad educativa. Un docente preparado con estrategias didácticas e instrumentos de evaluación oportunos es capaz

de dinamizar el proceso de aprendizaje. El éxito de la innovación pedagógica también depende de la efectiva planificación.

Anteriormente se comentó la dinámica del proceso educativo de las cuatro carreras del estudio. Cabe señalar el interés que demuestra la mayoría de los estudiantes durante su proceso de formación y la actitud de los docentes en la búsqueda constante de contribuir a la formación de los futuros profesionales. Finalmente, como parte de los resultados de la investigación también se determina que en el enfoque curricular por competencia de la UNAN-Managua, los docentes se han visto en la necesidad de hacer renovación pedagógica. Es decir, se ha experimentado la necesidad de modificar las estrategias didácticas para motivar a los estudiantes a que se apropien de su aprendizaje, llevándolos a su ritmo desde sus experiencias y capacidades.

En suma, la motivación intrínseca y extrínseca, la experiencia, la formación docente, la creatividad y las condiciones ambientales son aspectos fundamentales en la facilitación del proceso de aprendizaje. El pensamiento Freiriano plantea que la educación es entre sí con la interacción docente-educandos / educandos-docente con la mediación del mundo. Por ello, el docente innovador promueve el protagonismo del estudiante en el proceso educativo, lo motiva y despierta su interés por la construcción consciente del conocimiento.

La autoevaluación, coevaluación y evaluación del desempeño del educador y del educando son primordiales.

CONCLUSIONES

La UNAN-Managua cuenta con una estructura académica y administrativa que vela por el cumplimiento del proceso académico, a su vez tiene normativas y políticas que permiten orientar dicho proceso. Pero, en la investigación se encontró la necesidad de fortalecer procesos como el acompañamiento y la innovación pedagógica en las carreras en estudio.

Los docentes refieren la necesidad de formación en lo relacionado a innovación pedagógica. Algunos comentan que han recibido formación sobre innovación, pero no precisamente sobre innovación pedagógica.

Los docentes realizan innovación pedagógica de manera parcial. Se requiere más capacitación en este sentido y acompañamiento pertinente. Los mismos no están totalmente claros de cómo gestionarla desde la microplanificación didáctica. Pero, si tienen conocimiento de varios elementos claves que deben considerarse en esta.

La innovación pedagógica que se desarrolla actualmente requiere de la inclusión de más elementos centrados en los saberes. En esta intervienen muchos factores que se pueden desarrollar en los diferentes momentos del proceso de aprendizaje. Estos se determinaron con base a lo propuesto por los docentes, referentes teóricos y análisis de documento base del CNU.

Se requiere capacitación sobre técnicas, elementos o estrategias para el desarrollo de la innovación pedagógica y acompañamiento pertinente al acto educativo. Los docentes no están totalmente

claros de cómo gestionarla desde la microplanificación didáctica. Pero, sí tienen conocimiento de varios elementos claves que deben considerarse en esta.

Se identificó que es necesario realizar capacitaciones sobre planeamiento didáctico, pues se encontró en los planes didácticos confusión en lo planteado como estrategias didácticas, estrategias e instrumentos de evaluación.

Se sugiere desarrollar investigaciones aplicadas sobre los elementos que intervienen en el desarrollo de la innovación pedagógica.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J., Camacho, S., Maldonado, G., Trejo, C., Olguín, A. y Pérez, M. (2014). La investigación cualitativa. *Xikua Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan* 2(3). <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html>
- Blanco, R. y Messina, G. (2000). *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina* (1ª ed.). Santafé de Bogotá: Convenio Andrés Bello
- Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw - Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw - Hill.
- JUNJI (2020). *Los Sentidos de la Innovación Pedagógica, Concepto, Principios y Criterios*. <https://www.junji.gob.cl/wpcontent/uploads/2020/08/Los-Sentidos-de-la-Innovaci%C3%B3nPedag%C3%B3gica.pdf>
- Mañú, J., y Goyarrola, I. (2016). *Docentes competentes: por una educación de calidad*. <https://elibro.net/es/ereader/unanmanagua/46061?page=16>.
- Michavila, F. (2009). La innovación educativa. Oportunidades y barreras. *Arbor*, 185(Extra), 3–8. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.extran1201>
- Murillo, A. (03 de octubre de 2017). ¿Qué es innovación educativa?. Instituto para el Futuro de la Educación. Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa/>
- Orozco, E., Nájera, J., Guerra, S., Ramos, F., y Guerra, R. (2021). Reflexión sobre las competencias docentes en los institutos superiores tecnológicos en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 35 (1). <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2901/1225>
- Rodríguez-Dueñas, W., Milena, A. y Denegri, J. (2017). Innovación pedagógica: Una oportunidad para la comunidad universitaria en donde todos ganan. Mesa de Reflexión en Innovación Pedagógica y Didáctica. https://doi.org/10.48713/10336_14067
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>
- Zabalza, M. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. <https://elibro.net/es/ereader/unanmanagua/45984>

